

УДК 179

DOI: 10.24412/2713-1033-2025-1-07-28

А. Е. Зимбули

Российский государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена,
Санкт-Петербург, Россия, e-mail: zimbuli@yandex.ru

СОПЕРНИЧЕСТВО: ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Понятия «соперничество», «спор», «соревнование», «состяжание», «конкуренция», «конкурсный отбор» – не просто обиходно распространены, но и обозначают такие явления, которые самым прочным образом укоренены в нашу жизнь. Даже в окружающей человека природе существует естественный отбор. Тем важнее всмотреться в ситуацию противостояния субъекта субъекту, чтобы понять возможности и угрозы, которые возникают в пространстве культуры. В предлагаемом тексте ситуация соперничества рассматривается в нравственно-ценностном ракурсе, на основе выделения ключевых ее компонентов: *КТО, С КЕМ, В ЧЕМ, ГДЕ СОПЕРНИЧАЕТ, КАКОВЫ ЕГО ПЕРЕЖИВАНИЯ, КАК ОН ОСМЫСЛИВАЕТ СИТУАЦИЮ, КАКОВО ЕГО ПОВЕДЕНИЕ, КАКОВЫ РЕЗУЛЬТАТЫ СОПЕРНИЧЕСТВА, КАКОВО ОТНОШЕНИЕ К ЭТИМ РЕЗУЛЬТАТАМ*. После всматривания в каждый из данных компонентов может стать яснее, что соперничество – важный вид взаимодействия людей в культуре, и что оно в любом случае является не самоцелью, но важным инструментом общения, который включается в более широкий контекст взаимоотношений, желательно – взаимоуважительных, справедливых.

Ключевые слова: соперничество, ключевые компоненты ситуации соперничества, этический анализ.

Ссылка для цитирования: Зимбули А.Е. Предательство: этические аспекты // Социальные нормы и практики. 2025. № 1. С. 7-28. DOI: 10.24412/2713-1033-2025-1-07-28.

А. Е. Zimbuli

Herzen State Pedagogical University of Russia
St. Petersburg, Russia, e-mail: zimbuli@yandex.ru

RIVALRY: ETHICAL ASPECTS

The concepts of “rivalry”, “dispute”, “competition”, “contest” and “competitive selection” are not only commonplace, but also refer to phenomena deeply embedded in everyday life. Even in nature, the mechanism of natural selection is at work. This

makes it even more important to examine interpersonal confrontation to understand the opportunities and threats it creates within the cultural context.

In the proposed text, the situation of rivalry is considered from an ethical perspective, based on the identification of its key components: *WHO is involved, WHAT the rivalry is about, WHERE it takes place, WHAT EXPERIENCES the individuals have, how they INTERPRET the situation, how they behave, what outcomes RESULT, and how they RELATE to those outcomes*. After looking at each of these components, it may become clearer that rivalry is an important type of human interaction in culture. Rivalry should not be seen as an end in itself, but rather as a communicative tool embedded in a broader framework of relationships—ideally, ones characterized by mutual respect and fairness.

Keywords: rivalry, key components of a rivalry situation, ethical analysis.

For citation: Zimbuli A.E. (2024) Rivalry: Ethical Aspects. *Social norms and practices*. No. 1. P. 7-28. DOI: 10.24412/2713-1033-2025-1-07-28.

МОСКВА И ЛЕНИНГРАД СОРЕВНУЮТСЯ
Лозунг советских времен

*Иногда чемпионом становятся лишь из-за отсутствия достойных
соперников.
Вадим Синявский¹*

*Мирись с соперником твоим [,,,
[Мф. 5:25]*

*Отсутствие конкуренции может человека расслаблять.
Наблюдение автора*

*От глупых и невежественных состязаний уклоняйся, зная, что они
рождают ссоры.
[2 Тим. 2:23]*

Введение

Да будет позволительно начать рассуждения на означенную тему с конкретной житейской ситуации, которая, собственно, и подтолкнула меня к представленным в данном тексте размышлениям. Своим внукам – двенадцати и восьми лет – я предложил угадать, что скрывается за словами «дальнеразговорня» и «самоподымальщик». На эти два слова я наткнулся в

¹ Жемчужины мысли. URL: <https://www.inpearls.ru/чемпион> (дата обращения 05.01.2025).

статье А.Н. Толстого о чистоте русского языка¹. В общем, не удивительно, что более старшая внучка Даша скорее своей сестры Лиды догадалась, что речь идет о Телефоне и Лифте. Правда, еще раньше по поводу самоподымальщика именно Лида выдвинула оригинальную версию: Кран. Но я поблагодарил, и попросил догадаться, а что мы видим, выходя из своей квартиры. И именно тут Дашенька выпалила: «Лифт!», получив порцию поздравлений за сметливость. После этого «отставшая» Лидонька обиделась: «Всегда Даша побеждает...». На что я высказал мысль, что где-то соревноваться надо, а где-то нет. Вот если б мои ноги стали соперничать – которая из них лучше ходит, прыгает, которая чище – разве мне, да и им от этого стало бы хорошо?

Вообще понятия «соперничество», «спор», «соревнование», «состязание», «конкуренция», «конкурсный отбор» – не просто обиходно распространены, но и обозначают такие явления, которые самым прочным образом укоренены в нашу жизнь. Даже в окружающей человека природе существует естественный отбор, и было бы очень странно, если б с появлением на Земле человека этот механизм полностью упразднился. Но в том-то и дело, что когда люди включаются в естественные процессы, эти процессы уже не могут оставаться прежними. Где-то нам удастся поставить разум на службу прогрессу, где-то рефлексия просто дополняет многомерность происходящих событий, а где-то человек способен оказаться и деструктивным фактором в космосе. Согласитесь – одно дело осушать болота, борясь с малярией и облагораживая черноморские курорты, и совсем другое – обстреливать пролетающие вдали от нашей планеты астероиды, подрывать проведенный по дну моря газопровод, изобретать новые виды биологического оружия. Но я сейчас не о прямой разрушительности – а о том, где соперничество и состязательность способны приносить пользу, а где приобретают негативные аспекты.

Этические ракурсы соперничества

Обращаюсь к справочно-философской литературе. В четырехтомной «Новой философской энциклопедии» [Новая философская энциклопедия, 2010] нет статей про *Соперничество*, *Состязательность*, *Соревнование*, *Конкуренцию*. Странно. Ищем дальше. Книга «Этика: Энциклопедический словарь» [Этика: Энциклопедический словарь, 2001] в данном отношении ничуть не полезнее. И это тем удивительнее, что предыдущее справочно-философское издание по этике, куда более скромное по объему (сравните: условных печатных листов 19,60 и 70,56), «Словарь по этике», содержало добротную статью про *Соревнование* [Словарь по этике, 1989: 329-330]. В данной статье речь шла не только о принципиальной разнице между соревнованием (предполагающим включение людей в общую деятельность) и конкуренцией (противопоставляющей их). Авторами четко указывалось, что и конкуренция, и соревнование могут иметь положительное, стимулирующее

¹ Толстой А.Н. Чистота русского языка. URL: <http://tolstoy-a-n.lit-info.ru/tolstoy-a-n/articles/tolstoy-a-n/chistota-russkogo-yazyka.htm> (дата обращения 01.01.2025).

значение, однако и там и там могут возникать негативные процессы – конкуренция нередко толкает производителей «на снижение производительности труда и даже уничтожение материальных благ, на подлоги и иные аморальные действия по отношению к конкурентам» [Словарь по этике, 1989: 329]; в свою очередь при плохой организации, «при доминировании показухи и отчетности соревнование нередко оказывается заформализованным и сведенным к канцелярскому подведению не всегда достоверных итогов работы» [Словарь по этике, 1989: 330]. Думается, что с такими констатациями и сегодня трудно спорить. Итак, повторяю, в источниках более поздних, чем «Словарь по этике», почему-то нет статей, посвященных соревнованию-соперничеству. Кстати, еще более удивительно, что ни в «Новой философской энциклопедии», ни в «Словаре по этике», ни в книге «Этика: Энциклопедический словарь» не отыскалось места для статьи про Сотрудничество. А ведь именно в сотрудничестве, в объединяемых людьми разумных позитивных усилиях единственно и видятся светлые перспективы нашей жизни на Земле. Но это – особая тема. Фокусируем внимание на соперничестве.

На страницах Библии не наберется и десятка упоминаний слов «соперник», «соперница» в разных падежах, но обобщенное существительное «соперничество» в описываемые на этих страницах времена еще не появилось. Как, впрочем, и обобщенное понятие «соревнование» (да и слова «сотрудничество» в лексиконе персонажей Библии не было) [Симфония, 1994: 405-411].

Аристотель в основном своем сочинении на этические темы, «Никомахова этика», про *соперников* упоминает лишь обращаясь к тому контексту, как противостоят друг другу рыбак рыбаку и гончар гончару [Аристотель, 1983: 220]. Про *состязание* говорится несколько раз. Упоминаются, в частности, состязания атлетов и актеров. Указывается, например, что удовольствие, ради которого бьются кулачные бойцы – венки и честь – достигается через страдания и напряжение [Аристотель, 1983: 114]. И хотя напрямую слово «болельщик» не используется, фактически античный философ пишет именно про него: «желание, чтобы в состязании победил определенный актер или атлет» [Аристотель, 1983: 100]. «Люди становятся расположены [... <к участникам состязаний – А.З.> и желают им [победы], однако ни в чем не станут им содействовать» [Аристотель, 1983: 252] Тут очевидна отдельная тема: когда, насколько умело и честно болельщики в разных сферах жизни научиваются организовываться для поддержки своих любимцев, а также для противостояния их конкурентам. Про соревнование речь в книге Аристотеля заходит только единожды. Но посмотрите, пожалуйста, как звучит это упоминание: «Если бы все соревновались в прекрасном и напрягали свои силы, чтобы совершать самые прекрасные поступки, тогда в обществе было бы все, что должно, а у каждого частного лица были бы величайшие из благ, коль скоро добродетель именно такое благо» [Аристотель, 1983: 258]. Разве это всамделишное соревнование? Это – то ли розовая утопия, то ли очевидно недостижимый идеал. Хотя в основном свои рассуждения отец философской науки этики ведет, обязательно привязывая

их к реальной жизни, и нацеливая именно на то, чтобы эту жизнь по возможности улучшать. Может быть, именно поэтому о сотрудничестве Аристотель в своем тексте не упоминает ни разу.

Августин обращается к понятию «соперник» единственный раз, пытаясь понять природу преступления: «враг желает отомстить врагу; разбойник грабит путешественника, чтобы поживиться на чужой счет; страшного человека убивают, боясь от него беды; бедняк богача из зависти; человек преуспевающий соперника из страха, что тот сравняется с ним, или от огорчения, что он уже ему равен» [Августин, 1991: 97]. Про состязания автор пишет интересные вещи. Признается, что его «душили желчь и зависть», когда на состязаниях в мяч верх над ним брал товарищ по игре, что «любил побеждать в состязаниях и гордился этими победами» [Августин, 1991: 63]. Сообщает Августин и о довольно примечательном эпизоде своей жизни: «однажды я решил выступить на состязании драматических поэтов. Какой-то гаруспик <жрец-гадатель – А.З.> поручил спросить меня, сколько я заплачу ему за победу, и я ответил, что это мерзкое колдовство мне ненавистно и отвратительно, и что если бы меня ожидал даже венец из нетленного золота, то я не позволю ради своей победы убить муху» [Августин, 1991: 104]. Можно по этому поводу порадоваться за Августина, что он не взял на душу греха колдовских ухищрений, дающих шанс на какой-то желанный успех. Понятий «соревнование» и «сотрудничество» Августин в своих интереснейших, доверительных, разноплановых рассуждениях не упоминает.

У Мишеля Монтеня в «Опытах»¹ еще больше разноракурсных наблюдений о соперничестве-состязаниях – где бы они ни разворачивались, в беге ли, в спорах между наследниками, в сфере политики, поэзии, театральные постановки. Или даже кто кого перепьет. Мыслитель упоминает немало примеров, чаще душещипательных и даже кровожадных, таких действий соперников, про которые можно говорить, что они в разной степени честные, смелые, достойные. Будь мой нынешний текст сфокусированно историко-философским, можно эту констатацию было бы уподобить-конкретизировать, подкрепить развернутыми цитатами. Но сильно надеюсь, что Мишель Монтень на этот раз не будет в обиде на то, что мы с почтительным поклоном с ним попросимся. Констатируя, что к явлению соперничества в истории культуры мыслители присматриваются все пристальнее, отмечу, что, конечно же, имела бы самооценку по возможности полная подборка наблюдений, высказываний, суждений, предостережений, призывов, высказанных о явлении соперничества представителями разных эпох и философских школ. Предлагаемый же в данном случае текст носит характер не монографический, не энциклопедический, а скорее заявочный, задача которого подчеркнуть значимость темы и всмотреться в один ее конкретный ракурс – этический. Потому от ссылок на конкретных авторитетов перейдем к наблюдениям обобщенным, синтезированным в

¹ Монтень М. Опыты. URL: https://1.librebook.me/the_essays/vol1/1 (дата обращения 05.01.2025).

пословицах разных народов. Вот что, подступаясь к теме соперничества с разных сторон, высказывает народная мудрость:

Благодаря пшенице и сорняк напился (уйгурская) [Уйгурские пословицы, 1981: 133] (очень выразительная пословица о сути теневой экономики).

В долгой игре нет победителя. (китайская) [Пословицы народов мира, 1995: 126] (можно только порадоваться за Магнуса Карлсена и Яна Непомнящего, которые в новогоднюю ночь с 31 декабря 2024 года на 1 января 2025 года избавили себя и болельщиков от изнурительного продолжения матча за шахматную корону, заключив, с разрешения организаторов чемпионата мира по блицу, ничью¹).

В доме даже посуда между собой не ладит (афганская) [Афганские народные пословицы, 1961: 15] (ну, понятно, не буквально сами по себе стеклянная, фаянсовая, алюминиевая, хрустальная посуда выясняет отношения, но по факту имеет место разная забота об этой посуде со стороны хозяев, неодинаковый уход и даже статус – видное-парадное место или, напротив, какой-нибудь заглазник).

В чем слаб, в том с другим не тягайся (японская) [Сад камней, 2005: 170] (казалось бы, совет расхолаживает, не настраивает человека на самосовершенствование. Но вспоминаю давным-давно слышанную историю. Где-то на Урале из школьников, лишенных слуха, составили хор. И через год ребята стали очень неплохо петь. Радоваться ли за них? Или призадуматься – чему бы каждый из них смог за это время научиться, если бы его усилия были направлены на занятия, близкие к способностям?).

Вор в каждом вора видит, потаскуха в каждой – потаскуху (греческая) [Чакалов, 1997: 131] (и человеку честному, вступающему в противоборство с кем бы то ни было, нужно держать ухо востро).

Груз умных на спине глупых (курдская) [Курдские пословицы, 1972: 50] (позволю себе из российских далее возразить курдскому наблюдению. Мне сдается, что кроме упомянутого соотношения умный / глупый у людей имеют хождение иные варианты, например: сильный / слабый, здоровый / больной, равнодушный / отзывчивый).

Два капитана на одном корабле потонут (арабская) [Пословицы народов мира, 1995: 67] (вот мысль про то же: «У двух рулевых лодка тонет» (сомалийская) [Сомалийские пословицы, 1983: 28] Вообще на эту тему у разных народов существуют очень верные наблюдения, например, про то, что «Паны дерутся, а у холопов чубы трещат» – но наблюдения наблюдениями, а грабли все еще остаются на земле).

Денег в мире много, только найти их трудно (сербская) [Сказки, пословицы и песни, 1962: 147] (за них приходится или упорно работать, или соревноваться с другими претендентами).

¹ Ян Непомнящий и Магнус Карлсен – чемпионы по блицу. URL: https://ruchess.ru/news/all/yan_nepomnyashchiy_i_magnus_karlsen_chempionny_mira_po_blitsu/ (дата обращения 02.01.2025).

Дум немного и родная мать не знает (корейская) [Корейские народные изречения, 1982: 131] (когда есть интерес, нужно его отстаивать, а не ждать, что его утолят, принеся чаемое на блюдечке с голубой каемочкой).

Думай не о том, чтобы победить, а о том, чтобы не потерпеть поражение (японская) [Сад камней, 2005: 172] (лично я понимаю этот совет не буквально, а как метафорический и обобщенный призыв кроме меча использовать щит).

За спиной и царя поносят (армянская) [Армянский фольклор, 1979: 232] (да уж, не только власть имущим, но и любым людям, обретающим реальный авторитет во всех сферах жизни, с древних времен приходится иметь дело со злыми языками, которые, как известно, «страшнее пистолета»¹).

Когда богатство кончается, ум прибавляется (абхазская) [Пословицы абхазского народа, 1994: 33] (ну, не автоматически – но есть большая вероятность такого развития событий. Вообще же взаимоотношения ума и состоятельности – интереснейшая тема, в которой есть место и для моментов согласованности, и для противостояния).

Когда приходит правда, ложь убегает (турецкая) [Атеистические пословицы, 1965: 45] (сдается мне, что нынче то ли правда стала попадаться менее сильной, то ли ложь окрепла – но за стопроцентную срабатываемость приводимой пословицы поручаться не возьмусь).

Когда умерла свекровь – плясала [от радости], а как пришлось толочь ячмень – сразу же вспомнила о ней (корейская) [Корейские народные изречения, 1982: 85] (так сказать, о вреде зауженного взгляда на мир).

Когда учатся писать, расходуют бумагу, когда учатся лечить, расходуют людей (японская) [Сад камней, 2005: 195] (что поделать – подобный опыт, через «расходный материал», приобретается как обычными-рядовыми людьми, получающими синяки-ссадины-царапины-обиды-утраты, так и руководителями – учителями-директорами-министрами-полковниками-правителями, в виде отсева-текучести кадров-эмиграции-геополитических потерь и демографических «дыр»).

Коза не любит жару, лама не любит ламу (монгольская) <лама – монах-священник у буддистов-ламаистов> [Атеистические пословицы, 1965: 43] (это пословичное наблюдение можно бы сравнить с более знакомой в русской традиции пословицей «Рыбак рыбака видит издалека, и стороной обходит», о неизбежной конкуренции в сфере промысла).

Крестьянин между двумя адвокатами, как рыба между двумя кошками (испанская) [Пословицы народов мира, 1995: 131] (законопослушному обычному гражданину – чем сложнее становится мир, тем неизбежнее приходится оказываться внутри обстоятельств, которые конструируют политологи, менеджеры, нотариусы, изобретатели логистики и компетенций).

¹ Грибоедов А.С. Горе от ума. URL: <https://ilibrary.ru/text/5/p.2/index.html> (дата обращения 03.01.2025).

Кто служит многим господам, получает много орденов и пинков (арабская) [Пословицы народов мира, 1995: 149] (ох, тема из разряда засекреченных на долгие десятилетия).

Ленивого пастуха волк любит (абхазская) [Пословицы абхазского народа, 1994: 23] (похоже, в схваченной пословицей ситуации между волком и пастухом даже нет соперничества-противостояния).

Лучше потеря, которая объединяет, чем добыча, которая сеет раздор (монгольская) [Монгольские народные пословицы, 1962: 50] (тут Вам и так называемая Пиррова победа, и совет не почивать на лаврах, и множество самых разных поучительных ситуаций, когда везение расслабляет, а трудности закаляют).

Лучше худо исполнять свой долг, чем хорошо – чужой (древнеиндийская) [Древнеиндийские афоризмы, 1966: 14] (в нашем обиходе есть, пожалуй, очень близкие выражения «перебегать другому дорогу», «занимать чужое место»).

Любить чужую страну в ущерб своей – все равно что своей головой торговать (афганская) [Афганские народные пословицы, 1961: 16] (очень меткая пословица. Другое дело, что в наши дни торговля своей головой, например, за гонорар, за гранты – многих людей вовсе уже не так пугает).

Настоящий мужчина не тот, кто победил тигра, а тот, кто поборол свой гнев (уйгурская) [Уйгурские пословицы, 1981: 97] (эту замечательную мысль можно б еще дополнить: и свой страх, и свою жадность, свою ревность, свое злорадство, свое равнодушие, свою лень).

Не молись, а трудись (японская) [Атеистические пословицы, 1965: 48] (по мне, конкуренция между верой и трудолюбием вовсе не неизбежна. Человек вполне может быть семьянином и работягой, уважать традиции конкретной местности и быть патриотом страны. Противопоставления-противоречия возникают из-за чего-то явно избыточного или недостающего).

Одним глазом плакать, а другим смеяться (английская) [Гварджаладзе, Мчедлишвили, 1971: 67] (случается, что соперничают и *внутри человека*, с одной стороны, искреннее чувство, а с другой – расчет, угодливость, трусость).

Одному дождик подай, а другой о солнышке просит (сербская) [Сказки, пословицы и песни, 1962: 152] (это касается и гастрономических, и художественных вкусов, и политических интересов).

Оригинал – алмаз, а перевод – стекляшка (японская) [Японские народные пословицы, 1959: 84] (не берусь спорить с профессиональными переводчиками, многие из которых утверждают, что перевод очень даже может поспорить достоинствами с оригиналом).

Пока волк не съел овцу у соседа, хозяин не стерег своих (армянская) [Армянский фольклор, 1979: 272] (а то ведь возможен вариант, что уже и свои овцы пострадали).

Пока охотники спорят – медведь в безопасности (норвежская) [Пословицы народов мира, 1995: 93] (это наблюдение, пожалуй, можно объединять в кластер с русской пословицей про то, что «У семи нянек дитя без глазу», и с приводимыми в этой подборке пословицами о двух рулевых и двух капитанах).

Проповедникам хватает пыла лишь на проповеди, но не на дела (немецкая) [Атеистические пословицы, 1965: 68] (а ведь наверное могло быть хуже – у кого-то и дела, и речи были бы разрушительными).

Религия сильных мира состоит обычно в том, чтобы служить богу, не досаждая дьяволу (шведская) [Атеистические пословицы, 1965: 70] (вариантов «и нашим, и вашим» можно сыскать превеликое множество в самых разных сферах жизни. Тут и особая тема, и особый тип субъекта).

Робкому красавица в жены не достанется (финская) [Финские народные пословицы, 1962: 14] (да, жизнь устроена так, что «конкурсы» нам приходится проходить по очень многим поводам. Уж устройство семейной жизни – всяко требует самых разных усилий. Неспроста в нынешнее время так много несостоявшихся браков. По этому показателю сегодняшние россияне, увы, слабее своих предков времен «Домостроя»).

Руку, которую невозможно укусить, придется поцеловать (курдская) [Курдские пословицы, 1972: 95] (снова курдская пословица вызывает у меня возражение. Дело в том, что рука с рукой могут не только соперничать в силе – рука руку может мыть, они могут друг друга пожимать, гладить, конечно же, они могут что-либо совместно делать).

Сидящей старухе кажется, что бороться легко (сомалийская) [Сомалийские пословицы, 1983: 39] (да, далеко не всем зрителям дано понять-оценить то, как складывается противостояние. В наибольшей степени, наверное, способны к адекватной оценке те, кому доводилось получать сходный опыт, + тренер, врач, судмедэксперт, работники сферы ритуальных услуг).

Сколько на свете разных путей, разных богов, разных наставников, разных обрядов, разных одежд, разных украшений, и все это вместе – одна майя (древнеиндийская) [Древнеиндийские афоризмы, 1966: 89] (~ футбол любительский, профессиональный, честный, продажный – все это один футбол).

Слепой не пугается змей (японская) [Японские народные пословицы, 1959: 89] (грустным образом иногда кажется, что разного рода жулики более сообразительны, чем все вместе взятые законопослушные граждане + правоохранители).

Слишком много поваров портят похлебку (английская) [Гварджаладзе, Мчедлишвили, 1971: 72] (это меткое наблюдение напрямую относится и к сфере политики, и к чиновничьему сословию).

Собрался в дорогу – застенчивость оставь дома (японская) [Японские народные пословицы, 1959: 92] (думается, сюда же по смыслу подойдет русская пословица – «Назвался груздем – полезай в кузов»).

Только спину подставь – камни будет кому накладывать (греческая) [Чакалов, 1997: 175] (да, крепко уважают того соседа, соперника, про которого понятно, что он умеет за себя постоять, + общение с которым, даже соперническое, сулит выгоду [Скрипник, 1992: 23]).

Трудом и горькую долю переборешь (финская) [Финские народные пословицы, 1962: 29] (бороться нам, бывает, приходится не только с Кем-то, но и с Неблагоприятными обстоятельствами).

У каждого врача есть любимая болезнь (английская) [Пословицы народов мира, 1995: 136] (доводилось слышать совет, который, кажется, очень близок к этой приведенной пословице: «Один и тот же вопрос не задавай разным духовным наставникам»). Представляется, что от субъективности, да и от злоупотреблений ни в одной из сфер жизни абсолютно обезопасить себя невозможно).

У плохого стрелка всегда лук виноват, у плохого правителя всегда народ виноват (монгольская) [Монгольские народные пословицы, 1962: 83] (да, бывает, что человек не в ладу с тем делом, за которое взялся, – но ведь это случается вовсе не только на самом вершине социальной пирамиды).

Чем стремиться в рай на небе, не устраивай ада на земле (японская) [Атеистические пословицы, 1965: 37] (вот бы этот мудрый совет – да в уши перфекционистам самого разного толка, не только религиозного. Кстати, здесь бы можно упомянуть еще немецкую пословицу: «Кто всегда смотрит на небо, очень легко разбивает себе нос» [Атеистические пословицы, 1965: 59]).

Черт вербует больше людских душ, чем все миссионеры (немецкая) [Атеистические пословицы, 1965: 32] (понятно, у меня нет на этот счет статистики, но явно эта пословица не на пустом месте возникла. Не об этом ли Сократ однажды заметил красотке, что за ней и вправду могут пойти больше людей, чем за ним, – потому что она зовет вниз, а он наверх).

Когда я долистал последнюю из книг пословиц из своей личной библиотеки, то набрал в адресной строке компьютера слова «пословицы народов мира о соперничестве». И тут же получил ответ:

«Энциклопедия мудрости народов мира.

Афоризмы, пословицы народов России и мира

о совместимости и несовместимости, соперничестве.

ОФОРМЛЯЕТСЯ»¹. Вот спасибо, обнадежили. Подтвердили актуальность запроса. В любом случае, как видно – если бы среди людей соперничество всегда осуществлялось честно-дружелюбно-справедливо, разве ж навозникали бы найденные мной и подобные им пословицы во всех частях света! Стало быть, тема важна, значима, непроста. Попробуем к ней подступиться с обозначенного в заглавии ракурса, а для этого прежде всего выделим ведущие компоненты интересующей нас ситуации: *КТО, С КЕМ, В ЧЕМ, ГДЕ СОПЕРНИЧАЕТ, КАКОВЫ ЕГО ПЕРЕЖИВАНИЯ, КАК ОН ОСМЫСЛИВАЕТ СИТУАЦИЮ, КАКОВО ЕГО ПОВЕДЕНИЕ, КАКОВЫ РЕЗУЛЬТАТЫ СОПЕРНИЧЕСТВА, КАКОВО ОТНОШЕНИЕ К ЭТИМ РЕЗУЛЬТАТАМ*. Попробуем всмотреться в каждый из перечисленных компонентов.

КТО. Понятное дело, за место под солнцем соперничают деревья, кусты, полезные растения, сорняки. У живых существ – в отаре, табуна, стаде, стае – естественным образом определяется вожак. И даже хотя допускаю, что конкуренция может возникать как наверху, так и внизу групповой пирамиды, по

¹ Энциклопедия мудрости народов мира. URL: <https://encyclopedia-mudrosti-narodov-mira.ru/302> (дата обращения 06.01.2025).

поводу роли наислабейшего-аутсайдера, все же постараюсь обратить внимание исключительно на людей. Ведь именно люди в полной мере могут быть разумными, вменяемыми. Причем люди способны выступать субъектами, действуя не только в одиночку. То есть – субъектом соперничества могут оказаться какой-нибудь шестилетний пассажир, обогнавший при входе в вагон метро пожилую женщину и уверенно усевшийся под надписью «Места для пассажиров с детьми и инвалидов», картежник, водитель личного транспорта на шоссе, футбольная команда, ее болельщики на трибуне стадиона, строительная фирма, политическая партия, государство. По крайней мере, умозрительно возможна ситуация, когда единым, сообща действующим субъектом окажется человечество – в споре с какими-нибудь инопланетянами. А кстати – не нужно ничего выдумывать. Даже интересы нас-сегодняшних и интересы наших потомков – вполне сопоставимы, могут приниматься в расчет. Стало быть, наше бережное-заботливое отношение к природным ресурсам – или, напротив, равнодушие-злорадство по адресу будущих поколений достаточно зримо охарактеризуют субъекта Человечество, к которому применимы и заповеди Моисея, и категорический императив Иммануила Канта. Так что по любому, если нас интересуют этически значимые аспекты, то применительно к субъекту соперничества в первую очередь приложимы характеристики *СВОБОДА, РАЗУМНОСТЬ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ*.

С КЕМ. Спорт, быт, производственные, экономические, политические ли выстраиваются отношения – они связывают прежде всего сопоставимых между собою субъектов. Даже если правдоискатель-одиночка пытается противостоять политической системе, он так или иначе рассчитывает на то, что его голос будет услышан, а может быть даже и его усилия будут не напрасны. В подавляющем большинстве случаев, конечно же, когда разворачивается соперничество, то речь идет не о заведомом преимуществе одной из противостоящих сторон. Неспроста в некоторых видах спорта вводились разные виды так называемой «форы», или «гандикапа», когда, например, заведомо слабой футбольной команде перед матчем в судейском конверте вписывались якобы забитые ею голы, и более сильная команда была вынуждена играть не расслабленно, а стараясь подстраховаться, и превзойти тот самый, скрытый до конца матча в конверте, счет в пользу слабого соперника. Необходимость в подобных конвертах для футбольных и хоккейных команд отпала с дроблением участников соревнований на лиги, на возрастные категории, проведением, например, у борцов или боксеров схваток с теми, кто имеет приблизительно такой же вес. Не удивлюсь, если будут организованы баскетбольные команды для спортсменов разного роста. А в политике – возникнет тщательно продуманный набор лиг для индивидуальных избирателей и политических группировок. На радио «Санкт-Петербург» довелось услышать очень примечательное высказывание британского музыканта Мика Джаггера: «Соперничают только незначительные группы» (15 июля 2012 года, передача «Воскресный культпоход»). То есть – интересный, самобытный коллектив, да и отдельный музыкант обязательно пробьет себе дорогу к слушателю. Пусть даже и запоздало. Известно, что песня

«Трололололо», исполненная Эдуардом Хилем в 1976-м году, выставленная в интернет более чем через тридцать лет, буквально произвела фурор среди любителей музыки¹. Из разных стран певцу сыпались приглашения – которыми он уже никак не успел воспользоваться. Или не секрет, например, что авторитет классиков отечественной литературы – А.С. Грибоедова, И.А. Крылова, А.С. Пушкина, А.П. Чехова – для наших дней бесспорен, тогда как у их современников и коллег по ремеслу на этот счет было много сомнений. Нужно высказать еще несколько слов о спорте. Хочется надеяться, что система распределения соперников будет совершенствоваться в том числе и с учетом не только пола, возраста, веса, но и разных химических предпочтений. То есть – пускай бы для пользователей допинга проводилось ОТДЕЛЬНОЕ СОРЕВНОВАНИЕ. Как и для тех, кто изменил свой пол. В общем – для данного компонента ситуации сугубо важными оказываются САМООЦЕНКА, ИДЕНТИЧНОСТЬ, ЧЕСТНОСТЬ.

В ЧЕМ. За что только люди не соревнуются друг с другом! За право обладать властью, за наследство, за выгодные должности, за право учиться в престижных учебных заведениях. За призы и медали. За возможность работать по гранту. За шанс издать собственную книгу или переводить иноязычного классика. За место в троллейбусе или в театре. За роль, которую могут доверить в театральной постановке или в намечаемом к съемкам фильме. За возможность снимать фильм по собственному оригинальному сценарию или по мотивам чужого произведения. Желанной ценностью могут быть возможность соединиться брачным союзом с любимым человеком, стать академиком, поселиться в элитной постройке, полететь в космос в качестве космонавта или актрисы. Кто-то будет счастлив, увидев свое имя, запечатленное на «аллее славы» в Голливуде, а кто-то примется заботливо отращивать себе волосы или долгие годы не стричь ногти, чтобы оказаться с этими «достижениями» в Книге рекордов Гиннесса. Могу признаться, если вслед за Юрием Гагариным в космос имели шанс раньше или позже попасть Герман Попов, Андриян Николаев, Алексей Леонов, то мне остается лишь искренне посочувствовать тем «самоотверженным» оригиналам, которые, скажем, вырастили ногти номер два или три и знаменитостями не стали. Или участвовали в соревнованиях на скоростное поедание сосисок, но «медали» не получили. Когда слышу, к примеру, о состязании в Финляндии – кто кого пересидит в горячей сауне, то вспоминаю старинный анекдот о студентах Калифорнийского университета, которые определяли, кто дальше всех высунется из окна общежития, расположенного на 73-м этаже. Анекдот заканчивался словами: «Похороны победителя состоятся в четверг». Обобщая высказанное про предмет соперничества, прежде всего имеет смысл подчеркнуть, чем соперничество отличается от конфликта. Конфликт разворачивается ПРОТИВ. Соперничество происходит ЗА. И ключевая важность состоит в том, *НАСКОЛЬКО ВЫБОР*

¹ Откуда взялся мистер Трололо? История вокализа, прославившего советского певца Эдуарда Хиля. URL: <https://dzen.ru/a/XvSdV0ci5TA86qT1> (дата обращения 11.01.2025).

ЭТОГО «ЗА» КУЛЬТУРОСООБРАЗЕН. А чтобы еще чуть заслонить упоминание незадачливых американских студентов, стоило бы привести японскую поговорку: «Льву за обезьяной не угнаться» [Сад камней, 2005: 149].

ГДЕ СОПЕРНИЧАЕТ. Начать пояснения по данному поводу можно было бы с бесспорного, по-моему, суждения Дмитрия Пашкова: «Можешь не опасаться, что тебя затопчут по дороге в рай»¹. И еще здесь будет к месту коротенький рассказ об одной реальной ситуации в родном петербургском метрополитене. Вечером возвращаюсь с работы домой, подъезжаю к своей станции. Как только открываются двери, споро выхожу из вагона и поворачиваю в сторону эскалатора. Одновременно со мной на поворот вышли два юноши. Но поскольку я шел по «ближней дорожке» и не расслабил плеча, то вышел «на финишную прямую» к эскалатору первым. Шагнул на ступеньку первым. Раскрываю книжку и приступаю к вдумыванию (книжка занятая – А.С. Лаптенков, о нравственных традициях). И вдруг меня кто-то с размаху двинул плечом, двигаясь вверх по ступенькам. Это один из тех парней, которых я обошел, мне «отомстил». Хорошо, я устоял, и не обиделся. Читаю дальше. Пусть паренек и дальше соревнуется в тех местах, которые для него значимы. Мне с давних пор не претит ни стояние в очередях, ни то, что разным моим попутчикам удастся то занять удобное место, то скорее меня сформулировать ответ преподавателю. Мы ведь не бегаем наперегонки по Эрмитажу! И скорочтение, могу признаться, меня совсем не увлекает. Очень редко оно бывает к месту. Как правило, интересную книгу – хоть художественную, хоть деловую – читаю медленно-вдумчиво. Кстати, известен же факт, что Фому Аквинского его ровесники-соученики звали Быком за то, что он был тугодумом. Но ведь это его качество не помешало тому, что он мыслил глубоко-мощно-самобытно-интересно, и далеко не только единоверцам его размышления о человеке, о нашем месте в мире спустя многие столетия занятны-полезны. Между прочим, тут не мешало бы упомянуть об уместности не только скорости, но и демонстративной выразительности. Про одного школьника рассказывали, что ему предложили с выражением прочесть страницу художественного текста. Он это сделал четко-громко-быстро. «А теперь, – говорят ему, – закрой книжку, и расскажи, о чем ты читал». И он буквально опешил. Поскольку задача-то перед ним стояла другая, не на запоминание, не на понимание. Так что когда мы начинаем задумываться о сути соперничества – раньше или позже обязательно упрямся в вопрос о том, насколько оно, это соперничество, уместно. Нужно ли обязательно говорить громче собеседника? Нужно ли во время урока выкрикивать с места ответ на вопрос, заданный тому, кто стоит у доски? Или энергично забегать во главу крестного хода, как это делал, не буду его называть, один из московских политических деятелей. По контрасту, помнится, нашей многоуважаемой заведующей кафедрой, А.П. Валицкой, я однажды сказал: «Дорогая Алиса Петровна, Вы за столом на любом месте, не только на

¹ Католическая энциклопедия. URL: <https://rus-katolic-enc.slovaronline.com/64-%D0%90%D0%B4> (дата обращения 08.01.2025).

председательском, – руководитель!». Словом, непременно учитываемым показателем этически значимых аспектов соперничества должна выступать *УМЕСТНОСТЬ*. И здесь, думается, не повредят еще две-три колоритные ситуации. Цитирую интернет-новость: «На прошедшем в выходные дни в Нью-Йорке Международном турнире «Билл Фарелл» по трем стилям борьбы победитель финальной схватки «классиков» в весе до 97 кг был выявлен необычным образом – с помощью игры «камень, ножницы, бумага». В решающий поединок пробились Атабек Азисбеков и Мелис Айтбеков. Борются они не стали, а прямо на ковре с согласия рефери, по всей видимости, их земляка, разыграли титул чемпиона турнира. Удача улыбнулась финалисту чемпионатов Азии Атабеку Азисбекову. На следующее утро оба борца проснулись знаменитыми, видео их несостоявшегося финала стало вирусным, разлетевшись по интернету. При желании юмористов можно было бы наказать за неспортивное поведение, но вряд ли кому-то придет в голову это делать. Ведь нет никакой разницы, если бы один из них не вышел на ковер, сославшись на травму, а именно так обычно поступают борцы, которые в силу дружеских или родственных отношений отказываются соперничать друг с другом, и с этим ничего не поделаешь»¹. А вот не все так бесспорно. Несколько месяцев назад что-то подобное уже имело место. У нас в стране. И насколько помню, двух молодых друзей, которые вместо всамделишного поединка решили его судьбу «на морского», как-то наказали. И ведь действительно – а если так начнут действовать футболисты? Собрался многотысячный стадион смотреть за игрой – а капитаны или тренеры объявляют: «мы договорились о ничьей», или «сегодня в карты повезло гостям. Нам пусть засчитывают поражение». Или – представьте себе этот механизм – «камень-ножницы-бумага» – на политических выборах. На приемных или выпускных экзаменах.

ПЕРЕЖИВАНИЯ. Когда речь идет о борьбе за желанную ценность, то, понятно, спокойным-безмятежным участнику противостояния оставаться трудно. И в переживаниях у него дефицита нет. Самого разного толка. По поводу желанной ценности – это, конечно же, сложное переплетение-чередование интереса, восхищения, влечения, страсти, предвкушения, энтузиазма. В адрес соперника-соперников – прежде всего ревность, обида, опасения, неприязнь, зависть. Не помешают два изобразительных пояснения. На рисунке 1 можно увидеть то, как люди *ОТЗЫВАЮТСЯ* на чужие радостные или горестные переживания, буквально заражаясь ими. Эти ситуации обычно и считаются проявлением эмпатии. Но ведь в реальной жизни мы в ответ на чужие переживания не только сами Испытываем те или иные переживания – наша эмоциональная реакция может оказаться и Активной, но не обязательно совпадающей с тем, что испытывают рядом с нами (рисунок 2). Допустим – футбольный болельщик наверняка переживает солидарные состояния с теми, кто

¹ Камень-ножницы-бумага. Борец из Кыргызстана победил в финале с помощью детской игры. URL: <https://m.ok.ru/group/50710132621458/topic/155394187044242> (дата обращения 11.01.2025).

симпатизирует его любимому клубу. По отношению к болельщику-конкуренту совпадения будут наверняка реже. Тогда как вовсе не обязательно мы будем подхватывать плач даже своего собственного ребенка, неудачно сыгравшего в какую-то компьютерную игру. Не говоря уже про то, как нормальный родитель будет воспринимать рассказываемый своим отпрыском матерный анекдот.

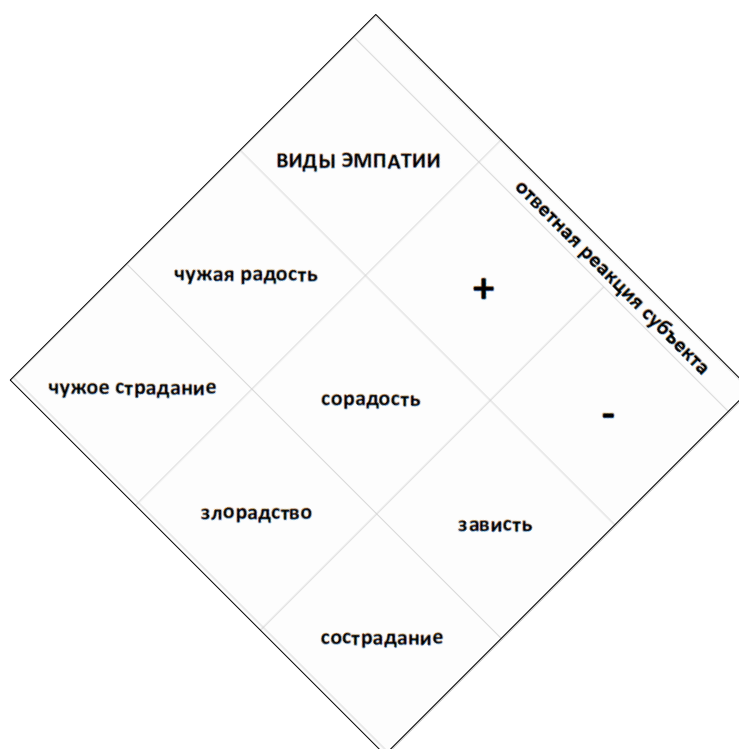


Рис. 1. Реакция субъекта на эмпатию

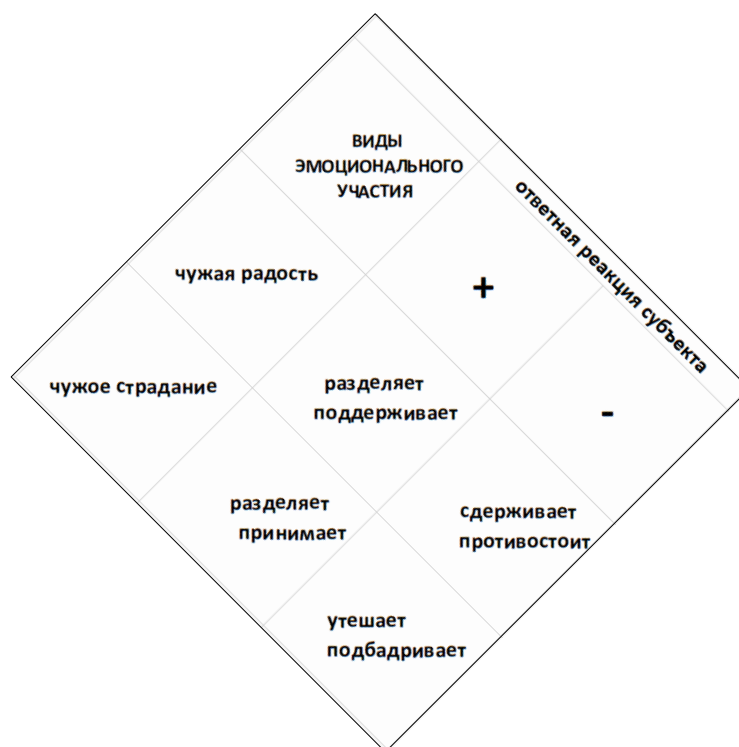


Рис. 2. Реакция субъекта на эмоциональное участие

Есть, конечно же, и богатая палитра переживаний, нацеленных субъектом на самого себя: гордость, надежда, сомнение, досада, самодовольство, самокритика, разочарование, усталость. Причем вовсе не факт, что эти и подобные им переживания четко выражены, и субъект отдает себе в них отчет, их контролирует. Неспроста в родовом определении человека есть претензия на разумность (*homo sapiens*), но нет никакого упоминания того, какую роль в нашей жизни играют чувства. И это по меньшей мере печально. До настоящего дня культуре чувств человек если и научается, то исключительно путем проб и ошибок, хотя, конечно же, некая минимальная «психологическая гигиена», «техника безопасности общения» давно должны были быть разработаны. Сколько еще должно произойти нервных срывов и суицидов, драк-потасовок-разборок, бракоразводных процессов, сколько должно разразиться разномасштабных военных конфликтов, чтобы человечество наконец всерьез озадачилось разработкой таких механизмов общения, при котором в ситуациях споров, а тем более бытового общения, не выплескивалась бы неконтролируемая агрессия, чтобы утомленные обстоятельствами люди не впадали в неуправляемые уныние, обиду, страх, трепет, гнев, злобу. Наиболее значимой характеристикой указанного компонента ситуации логично считать *КУЛЬТУРУ ЧУВСТВ*. И, разумеется, интересы культурной стратегии диктуют, чтобы за высокую культуру чувств ратовали не только сами участники соперничества, но и все окружающие их люди: родные и близкие, болельщики, работники СМИ, нечаянные свидетели происходящих событий.

ОСМЫСЛЕНИЕ СИТУАЦИИ, конечно же, может происходить с разной степенью детальности и адекватности. Хотя преимущественно желательны разумность и мера. Причем разумность – не только «потом», как опыт полученных ошибок, а по возможности включающая предвидение, целеполагание, объективный анализ собственных возможностей и основных значимых факторов. Крайностями, которых в ситуации соперничества нужно избегать, являются:

- чересчур завышенные притязания / слишком доступная цель,
- опрометчивость / нескончаемое вглядывание в бесконечные подробности,
- безрассудство / паникерство,
- высокомерие / самоуничижение,
- сваливание вины за неудачи на окружающих / самобичевание.

Субъект, способный не впасть в перечисленные крайности – кем бы он ни был – спортсменом, ухажером, претендентом на вакантную должность, политической партией, а даже и каким-нибудь командиром, который руководит подразделением, участвующим в СВО – уже на пути к победе. Особо же надо подчеркнуть настроенность не на какую-то абстрактную цель, ценность, а на уважение к человеку. Великий полководец А.В. Суворов отмечал: «секрет в том, что в солдате нужно признавать человека и соответственно сему с ним во всем

поступать»¹. Не зря Александру Васильевичу удавалось сочетать достижение побед с необыкновенными любовью и доверием солдат. Радионовости цитируют хоккеиста петербургского СКА Захара Бардакова, который сказал, что тренер команды Р. Ротенберг велел спортсменам забыть вчерашний проигрыш «Спартаку» 0 : 5. И вот – возникает вопрос: для пользы дела позорный проигрыш нужно забыть, или все же со вниманием проанализировать + работать на преодоление его причин? Про данный компонент ситуации соперничества можно сказать, что в поединке нужно нацеливаться на действия *ПО УМУ И ПО СОВЕСТИ*.

ПОВЕДЕНИЕ. Соперничество, разворачивающееся между субъектами, конечно же, предполагает эмоции, мысли, внешние обстоятельства, но когда рассматриваются нравственно-ценностные аспекты таких взаимоотношений, то главное здесь – реальное поведение. Как именно действуют соперники: открыто, честно, мужественно, по правилам – или же изыскивая возможности обойти собственные трудности (например, срезая дистанцию), вступая в сговор с судьями, подмешивая сопернику в воду запрещенные препараты или слабительное и так далее. К сожалению, история изобилует примерами самого разного рода подлостей, нечестностей. Исключение российских спортсменов из многих сегодняшних соревнований всемирного уровня лишь пополняет эту богатейшую коллекцию. Уже во время самых первых олимпиад кто-то из борцов пытался договориться с соперниками, а кто-то – с судьями.

Чего только не случается вокруг спортивных событий! Вот всего несколько примеров.

Американский шахматист Роберт Фишер (помню эту историю, она происходила в 1972-м году, во время мировой гегемонии советских гроссмейстеров) на матч с чемпионом Борисом Спасским – опоздал. А появившись – вел себя довольно скандально. И все это вместе было тонко продуманной стратегией. Спасский был выведен из работоспособного состояния, и Фишер в итоге победил.

Бывает, смотрю футбольные репортажи – и иногда трудно отделаться от впечатления, что со спортсменами проводят специальную работу профессиональные актеры, обучая их симуляции. Но это еще полбеда. Вот, например, про выдающегося бразильского игрока Неймара, увы, с опозданием стало известно, что спортсмены соперничающих команд по очереди жестко его атаковали. Ведь если так поступает один и тот же спортсмен, он быстро получит желтую и красную карточку. А тут – ищи виноватого в нанесении травмы!

Два южноафриканских брата сменяли друг друга на марафонской дистанции, переодеваясь в туалетах². А где гарантия, что братья-близнецы не

¹ Суворов А.В. Наука побеждать. URL: <https://belkadet.by/wp-content/uploads/2020/04/Суворов-Наука-побеждать2.pdf> (дата обращения 09.01.2025).

² Гений из деревни Кваква. Два брата обманули весь мир, но прокололись на часах. URL: <https://www.championat.com/other/article-3850239-istorija-genialnogo-obmana-v-marafonskom-bege.html> (дата обращения 09.01.2025).

будут играть, например, в футбол, по тайму? В боксе или большом теннисе совершить подмену явно труднее, тут спортсмены постоянно на виду.

Наконец – уже совсем «мутная» история из области организации концертов. Гибель известного певца Игоря Талькова в 1991 году по одной из основных версий была спровоцирована спорами по поводу очередности выступлений на сцене концертного зала «Юбилейный»¹. Причем знаменитого певца не спасло то, что у него было три личных охранника.

Можно полагать, в данном компоненте ситуации определяющим-обобщающим выступает то, насколько активность субъекта нацелена на *ВЫСШИЕ ЦЕННОСТИ СООБЩЕСТВА, ЧЕСТНА, ГУМАННА, СПРАВЕДЛИВА.*

РЕЗУЛЬТАТЫ СОПЕРНИЧЕСТВА – это или выигрыш, или поражение, торжество или забвение, слава или позор. Крайне редко происходит так, как это было с упомянутым в начале текста чемпионатом по шахматам в так называемой молниеносной игре, блице. Когда чемпионами были объявлены оба соперника. Правда ведь существует еще масса случаев, когда для тех, кто добился наилучших результатов, предусмотрен *пьедестал* почета – то есть три призовых места. В любом случае, наверно, логично, что в истории прежде всего сохраняются имена чемпионов. Исполнителей главных ролей (а не тех, кого во время кастинга-проб отсеяли). Архитекторов, чьи проекты оказались утверждены для застройки в столичных городах. Скульпторов, победивших на конкурсе в честь важного исторического события или юбилея какого-нибудь выдающегося деятеля культуры. Кстати, могу признаться – не удивился бы, узнав, что после каких-то солидных конкурсов авторский проект-победитель воплощается в жизнь в предусмотренном месте, а другие интересные работы оказываются востребованными где-нибудь в других городах. Правда, подчеркну: сугубо важна открытость, объективность при устройстве подобных творческих соревнований. У меня, если честно, есть большие сомнения относительно объективности при подготовке к возведению по крайней мере двух недавних памятников в нашем городе. Или даже трех. Начну именно с последнего, который пришел на ум не в первую очередь. Памятник академику Андрею Дмитриевичу Сахарову возле библиотеки Российской академии наук на Васильевском острове – вызывает, по-моему, у зрителя не восхищение-уважение, а недоумение, едва ли не безгливость. Только недавно мне пришла в голову версия, что этот проект проплачивали представители военно-промышленного комплекса, с которыми академик последние годы своей жизни активно конфликтовал. Кто спонсировал два другие памятника, в последние месяцы установленные в нашем городе, я даже гадать не пытаюсь – это памятники блокадным медикам и поэту А.А. Блоку. Самое мягкое слово в обоих случаях – эпатаж. После взгляда на эти скульптурные изваяния так и хочется полюбоваться или Медным всадником, или А.С. Пушкиным на площади

¹ Певица Азиза заявила, что смерти Игоря Талькова можно было избежать. URL: <https://aif.ru/society/pevica-aziza-zayavila-chno-smerti-igorya-talkova-mozhno-bylo-izbezhat> (дата обращения 09.01.2025).

Искусств, конями Клодта на знаменитом мосту. Или просто посмотреть на Неву, Фонтанку, на небо. Так что результаты соперничества, конечно же, бывают весьма и весьма разными. И их, по всей видимости, нужно главным образом рассматривать в том плане, насколько они способствуют развитию той сферы жизни, в которой соперничество происходило, насколько они реализуют личностное развитие участников, способствуют ли общечеловеческому прогрессу, и, вообще говоря, *КУЛЬТУРОТВОРЧЕСТВУ*.

ОТНОШЕНИЕ К РЕЗУЛЬТАТАМ СОПЕРНИЧЕСТВА. Честный, умелый, отважный победитель – конечно же, удостоивается всеобщего уважения. У остальных участников, организаторов, зрителей, потомков, родных-близких. В то же время не зря возникло выражение, которым констатируется более широкое значение проходившего состязания: «Главное – не победа, а участие». Кому бы эту мысль ни приписывали – инициатору современного олимпийского движения Пьеру де Кубертену, который озвучил ее на правительственном банкете, или американскому епископу Этельберту Талботу, который несколькими днями раньше об этом же говорил в своей проповеди¹ – она важна, полезна, интересна. Правда, смысл ее не абсолютен. Представим себе, что именно с такой установкой готовится к вступительным экзаменам выпускник школы. Или кто-то с этой мыслью выходит и берет микрофон под свет юпитеров на Евровидении. То есть – «Вот он я, поставьте галочку, сфотографируйте. Мне большей славы не нужно». Или кто-то – узнал о конкурсе архитектурных проектов, перепоручил составление заявки интернет-ресурсу YandexGPT, и позднее в своем портфолио будет с полным основанием указывать: «Принимал участие в таком-то конкурсе». В общем – для кого как. Для кого-то именно это состязание становится делом всей жизни. Дорогой, которую мы выбираем.

Решение какой-нибудь сложнейшей теоремы.

Поступление в конкретный вуз – и дальнейшее профессиональное восхождение.

Выбор спутника жизни (тоже еще как с моментами соревновательности!), создание семьи, рождение детей, внуков, светлая старость – именно как продолжение когдатопного собственного выбора.

Причем к результатам соперничества отношение формируется у всех участников: у победителя и непобедителей, у зрителей, разного рода тренеров, болельщиков, окружающих. И во всех случаях – желательны объективные взвешенные оценка и самооценка, с возможностью делиться соображениями. С точки зрения этики здесь важны *ВДУМЧИВОСТЬ, ОБЪЕКТИВНОСТЬ, ОТКРЫТОСТЬ К ОБСУЖДЕНИЮ*.

¹ Как появилась фраза «Главное – не победа, а участие»? URL: <https://coftime.ru/blog/kak-poyavilas-fraza-glavnoe-ne-pobeda-uchastie> (дата обращения 10.01.2025).

Заключение

Соперничество – важный вид взаимодействия людей в культуре. Оно незаменимо в ситуациях, когда нужно производить отбор претендентов на вакансию, художественных проектов на торжественных мероприятиях, предпринимательских идей при разработке конкретной стратегии, во многих спортивных играх и забавах. Но в любом случае соревнование оказывается не самоцелью, оно включается в более широкий контекст взаимоотношений. Физика в учебных заведениях и в научных исследованиях не противостоит математике, истории, географии. Скрипка в оркестре – не соперничает с валторной или ксилофоном, сольные номера на концерте складываются в общее зрелище. Даже в не очень дружных семьях дети не появляются только у папы или только у мамы. Красивая мысль «Пушкин – наше все», высказанная А.А. Григорьевым в 1859 году¹, была помещена в развернутый контекст рассуждений, и не противопоставляла А.С. Пушкина – М.В. Ломоносову, Петру Первому, Д.С. Бортнянскому, В.И. Баженову, А.В. Суворову, Ф.Ф. Ушакову, Ф.Ф. Беллинсгаузену и М.П. Лазареву – можно еще долго перечислять прославленные имена, составляющие гордость отечественной и мировой культуры. И.С. Бах не противостоит П.И. Чайковскому, В.В. Верещагин – П.П. Рубенсу, а К.Д. Ушинский – Я.А. Коменскому. Будда, Сократ, Конфуций – не соперники друг другу, но Великие Учителя человечества, и нам, их потомкам-преемникам, сообща нужно прежде всего научиваться самым полезным умениям, выстраиванию взаимоуважительных, справедливых отношений. Варианты соперничества в этом процессе – очень важный инструмент.

Список литературы (References)

1. Августин. Исповедь. М.: Ренессанс, 1991.
Augustine (1991) The Confessions. Moscow: Renaissance Publ. (In Russ.).
2. Аристотель. Никомахова этика // Сочинения в четырех томах. Т.4. М.: Мысль, 1983. С. 53-293.
Aristotle (1983) The Nicomachean Ethics. Collected works in four volumes. Vol. 4. Moscow: Mysl' publ. P. 53-293. (In Russ.).
3. Армянский фольклор. М.: Наука, 1979.
Armenian Folklore (1979). Moscow: Nauka Publ. (In Russ.).
4. Атеистические пословицы и поговорки народов мира. М.: Политиздат, 1965.
Atheistic Proverbs and Sayings of the Peoples of the World (1965). Moscow: Politizdat Publ. (In Russ.).
5. Афганские народные пословицы и поговорки. М.: Изд-во иностранной литературы, 1961.
Afghan Folk Proverbs and Sayings (1961). Moscow: Inostrannaya literatura Publ. (In Russ.).

¹ Григорьев А.А. Взгляд на русскую литературу со смерти Пушкина. URL: http://az.lib.ru/g/grigorxew_a_a/text_0510.shtml (дата обращения 11.01.2025).

6. Гварджаладзе И.С., Мchedlishvili Д.И. Английские пословицы и поговорки. М.: Высшая школа, 1971.
Gvardzhaladze I.S., Mchedlishvili D.I. (1971) English Proverbs and Sayings. Moscow: Vysshaya Shkola Publ. (In Russ.).
7. Древнеиндийские афоризмы. М.: Наука, 1966.
Ancient Indian Aphorisms (1966). Moscow: Nauka Publ. (In Russ.).
8. Корейские народные изречения. На корейском и русском языках. М.: Главная редакция восточной литературы, 1982.
Korean Folk Sayings. In Korean and Russian (1982). Moscow: Glavnaya redaktsiya vostochnoy literatury Publ. (In Russ.).
9. Курдские пословицы и поговорки. М.: Главная редакция восточной литературы, 1972.
Kurdish Proverbs and Sayings (1972). Moscow: Glavnaya redaktsiya vostochnoy literatury Publ. (In Russ.).
10. Монгольские народные пословицы и поговорки. М.: Изд-во иностранной литературы, 1962.
Mongolian Folk Proverbs and Sayings (1962). Moscow: Inostrannaya literatura Publ. (In Russ.).
11. Новая философская энциклопедия. В 4-х томах. М.: Мысль, 2010.
New Encyclopedia of Philosophy. The 4-vols. Moscow: Mysl' publ. (In Russ.).
12. Пословицы абхазского народа. Сухуми: АГУ, 1994.
Proverbs of the Abkhaz People (1994). Sukhumi: Abkhazian State University Publ. (In Russ.).
13. Пословицы народов мира. СПб.: Изд-во «Глосса», 1995.
Proverbs of the Peoples of the World (1995). St. Petersburg: Glossa Publ. (In Russ.).
14. Сад камней: Мудрость Китая и Японии. СПб.: Паритет, 2005.
The Garden of Stones: Wisdom of China and Japan (2005). St. Petersburg: Paritet Publ. (In Russ.).
15. Симфония на Ветхий и Новый завет. Репринтное издание 1900 г. Ч. 2. СПб.: АО Интерцентр, 1994.
Symphony Old and New Testament. Reprint of the 1900 Edition. Part 2 (1994). St. Petersburg: Intercenter Publ. (In Russ.).
16. Сказки, пословицы и песни лужицких сербов. М.: Изд-во иностранной литературы, 1962.
Fairy Tales, Proverbs, and Songs of the Lusatian Serbs (1962). Moscow: Inostrannaya literatura Publ. (In Russ.).
17. Скрипник А.П. Моральное зло в истории этики и культуры. М.: Политиздат, 1992.
Skrpnik A.P. (1992) Moral Evil in the History of Ethics and Culture. Moscow: Politizdat Publ. (In Russ.).
18. Словарь по этике. М.: Политиздат, 1989.
Dictionary of Ethics (1989). Moscow: Politizdat Publ. (In Russ.).
19. Сомалийские пословицы и поговорки. М.: Наука, 1983.

Somali Proverbs and Sayings (1983). Moscow: Nauka Publ. (In Russ.).

20. Уйгурские пословицы и поговорки. М.: Наука, 1981.

Uighur Proverbs and Sayings (1981). Moscow: Nauka Publ. (In Russ.).

21. Финские народные пословицы и поговорки. М.: Изд-во иностранной литературы, 1962.

Finnish Folk Proverbs and Sayings (1962). Moscow: Inostrannaya literatura Publ. (In Russ.).

22. Чакалов И.В. Пословицы и поговорки цалкинских (триалетских) греков. Салоники: Эродиос, 1997.

Chakalov I.V. (1997) Proverbs and Sayings of the Tsalkin (Trialeti) Greeks. Thessaloniki: Erodios Publ. (In Russ.).

23. Этика: Энциклопедический словарь. М.: Гардарики, 2001.

Ethics: The Encyclopedic Dictionary (2001). Moscow: Gardariki Publ. (In Russ.).

24. Японские народные пословицы и поговорки. М.: Изд-во иностранной литературы, 1959.

Japanese Folk Proverbs and Sayings (1959). Moscow: Inostrannaya literatura Publ. (In Russ.).

Сведения об авторе

Зимбули Андрей Евгеньевич – профессор кафедры эстетики и этики ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», доктор философских наук, профессор. Занимается изучением нравственно-ценностных аспектов современной культуры. Автор более 200 научных и учебно-методических работ.

E-mail: zimbuli@yandex.ru

About the author

Zimbuli Andrey Evgenevich – professor of the Department of Aesthetics and Ethics of the Herzen State University, doctor of philosophical sciences, professor. Engaged in studying of moral and value aspects of modern culture. Author of more than 200 scientific and educational works.

E-mail: zimbuli@yandex.ru

Поступила 12.01.2025; одобрена после рецензирования 27.02.2025; принята к публикации 17.03.2025.

Submitted 12.01.2025; revised 27.02.2025; accepted 17.03.2025.