

А. Е. Зимбули

Российский государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена,
Санкт-Петербург, Россия, e-mail: zimbuli@yandex.ru

КНИГА МИХАИЛА ВЕЛЛЕРА¹ «ЕВРЕЙСКАЯ НОТА», ЧИТАННАЯ С КАРАНДАШОМ

В предлагаемом тексте автор делится опытом вчитывания в книгу одного из известных современных отечественных литераторов Михаила Иосифовича Веллера – ЕВРЕЙСКАЯ НОТА. Книга опубликована изрядным тиражом, 10000 экземпляров. Стало быть, есть надежда, что хотя бы одному читателю удастся высказать слово в ответ. Здесь, надо подчеркнуть, от моего лица предлагается не отзыв, не рецензия, а именно отзвук читателя. По ходу погружения в текст возникало немало ассоциаций, подчас несогласий. Наблюдения, логика, выводы М.И. Веллера, как бы он себя ни позиционировал, где бы ни получал современной прописки, касаются мировой истории и сегодняшней нашей жизни, которые, конечно же, нужно осмысливать как можно более объективно и культуротворчески.

Ключевые слова: культура, история, народы, биография, этнос, объективная оценка, общее дело.

Ссылка для цитирования: Зимбули А.Е. Книга Михаила Веллера «Еврейская нота», читанная с карандашом // Социальные нормы и практики. 2025. № 2. С. 46-72. DOI: 10.24412/2713-1033-2025-2-46-72.

A. E. Zimbuli

Herzen State Pedagogical University of Russia
 St. Petersburg, Russia, e-mail: zimbuli@yandex.ru

MIKHAIL VELLER'S² "THE JEWISH NOTE", WHICH WAS READ WITH A PENCIL IN HAND

This paper presents a reader's response to Mikhail Weller's book "The Jewish Note". The book was published in a considerable print run of 10,000 copies. Thus, there is hope that at least one reader may manage to voice a response. It should be emphasized that what is offered here is not a review or a critique, but precisely a reader's resonance. The study examines Weller's approach to both world history and

¹ Признан иностранным агентом Министерством юстиции Российской Федерации.

² Recognized as a foreign agent by the Ministry of Justice of the Russian Federation.

our life today. And these, of course, must be comprehended as objectively and as creatively, in a cultural sense, as possible.

Keywords: culture, history, peoples, biography, ethnos, objective assessment, common cause.

For citation: Zimbuli A.E. (2024) Mikhail Veller's "The Jewish Note", which was Read with a Pencil in Hand. *Social norms and practices*. No. 2. P. 45-72. DOI: 10.24412/2713-1033-2025-2-45-72.

[...] поскольку интеллигенция всегда настроена оппозиционно, в среде интеллигенции настроения наблюдались <речь об арабо-израильской войне 1967 года – А.З.> антиофициальные, а антиофициальные – это произраильские.

М. Веллер¹ [Веллер, 2005: 14]

С самых малых лет не был я готов соглашаться с теми, кто под одну гребенку стрижет всех людей.

А. Зимбули

Введение

М.И. Веллер известен как писатель, который работает в разных жанрах – рассказы, повести, романы, публицистика. Несколько лет он вел авторскую передачу на радио «Россия». По крайней мере на одном из Российских философских конгрессов (кажется, в Уфе) мне довелось слышать его, в микрофон произносимые, рассуждения. В том числе – когда М.И. Веллер себя назвал философом. Лично мне эта самохарактеристика показалась несколько скоропалительной. Хотя – на всемирном философском конгрессе, летом 2018-го года проходившем в Пекине, М.И. Веллер участвовал. Тогда как я в это время сидел перед компьютером и составлял бессчетные документы в рамках аттестации, которую проходил наш вуз. На конгресс, стало быть, попасть не удалось. Так что не мне выносить обобщающие оценки по поводу того, кто в какой мере философ. В предлагаемом случае сюжет гораздо конкретней, текст М.И. Веллера распечатан, обнародован (Москва: Изд-во АСТ, 2022. 383 с.) [Веллер, 2022]. Этот текст я с большим интересом читал, ведь к творчеству и личности М.И. Веллера имею давнее уважение. Достаточно перечислить книги этого автора, читанные мной раньше: Все о жизни (1998) [Веллер, 1998], Ножик Сережи Довлатова (2005) [Веллер, 2005], Всеобщая теория всего (2004) [Веллер, 2004], Мое дело (2007) [Веллер, 2007], Долина идолов (2003) [Веллер, 2003], Легенды Невского проспекта (2008) [Веллер, 2008а], Перпендикуляр (2008)

¹ Признан иностранным агентом Министерством юстиции Российской Федерации.

[Веллер, 2008b]. Тем более внимания заслуживало то, что книга посвящена не какому-то отвлеченному художественному сюжету, не страницам биографии даже очень интересного человека, а, как сам писатель указывает в аннотации, «вечной и острой еврейской теме». Итак, в мои задачи не входит исторический или литературный анализ книги. Буду просто делиться только наиболее лично для меня занятными фрагментами, которые не могли меня-читателя оставить равнодушным.

Основная часть: констатация – есть интересные, заслуживающие обсуждения темы, и есть люди, готовые своими суждениями на эти темы делиться. Так что даже если далеко не во всем соглашаешься с высказываемыми мнениями, появляется возможность для собственных мыслей, и это бывает полезнее, чем просто дремать под сериалы или заряжаться впечатлениями под футбольные репортажи. И как есть любители разных сериалов, как есть болельщики у разных команд, так и при чтении возникают, конечно же, очень субъективные отклики. Но ведь и публикуемые тексты обычно субъективны, создают их живые люди, субъекты. Так что уж пусть взвешивают меру объективности-субъективности, весомости-легковесности, значимости-сиюминутности новые читатели, которым будут предъявлены в виде простенькой таблицы те фрагменты текста, читая которые мне было труднее всего промолчать.

Таблица «ЧИТАЮ →ДУМАЮ»

Авторский текст ¹	Читательский отклик
<p>С. 8 – 9 мир начал усложняться. [...] Первое сентября, и грамотные мы идем во второй класс. И учительница, задав нам что-то читать и решать, переписывает всех учеников в классный журнал. [...] И вышла на перемену. [...] И грамотные мы кучей побежали читать, что она там понаписала про нас. [...] Валера Маркин поднял голову, посмотрел на меня и сказал: - Все – русские. Один Миша... – он запнулся и сделал паузу, подбирая тактичное слово: – нерусский. [...] Я все осознавал написанное слово «еврей», и мне было не по себе.</p>	<p>Михаил Веллер старше меня на год. Стало быть, мы пошли в школу в очень близкие времена. В моем классе – это была ближайшая к дому обычная ленинградская средняя общеобразовательная школа № 206 – со мной в класс попали, если память не подводит, шесть евреев – Миша Берновский, Света Баргман, Лева Ехриель, Женя Кальменс, Лева Оршанский, Миша Пейсахзон. Никаких смущений-напряжений по национальному вопросу не наблюдалось. И жизнь скучной не казалась. Добавлю: с одноклассниками, бывает, общаемся посейчас.</p>
<p>С. 10 Никаких бытовых отличий не могло мыслиться: мы все жили совершенно</p>	<p>Внешне – да. Форма и вправду была одного цвета и покроя. Но, могу признаться, при всей тогдашней общительности я не лез в</p>

¹ М.И. Веллер признан иностранным агентом Министерством юстиции Российской Федерации.

<p>одинаково, как я упомянул. Одежда, разговор, привычки – мы все были абсолютно «единообразны».</p>	<p>душу к ровесникам, потому от оценок внутреннего единообразия воздержусь. Разговоры же и привычки – конечно же, различались. Смешливые, замкнутые, суетливые, медлительные, старательные, ленивые, да мало ли еще что нас различало.</p>
<p>С. 15 Есть такой стереотип: евреев в детстве называют на всех углах жидами, бьют на улице и во дворе и портят жизнь разными способами. Не знаю. Лично не наблюдал, от знакомых конкретно не слышал, на себе не испытывал. Может потому, что в Забайкалье и на Дальнем Востоке не было такой традиции.</p>	<p>В Ленинграде – в нашей школе, на родной улице Рубинштейна ничего подобного не было. Плюс от моих соседей и родственников, в том числе от моих двух старших сестреноч, которые старше меня соответственно на десять и на пять лет, ничего подобного не слышал.</p>
<p>С. 16 кто жил получше, носил шелковые пионерские галстуки за 53 копейки, а кто победнее – штапельные за 27.</p>	<p>Факт подтверждаю: галстуки были разные. Но про цены никогда ни у кого не спрашивал, галстуки нам покупали родители.</p>
<p>В третьем классе к нам пришла девочка бурятка. Галя Кубдут. [...] Валера Маркин стал листать оставленный на столе классный журнал, он тут был любопытнее и быстрее всех. И закричал: - Бурятка! Бурятка! – смеясь, дразнясь и тыча пальцем в Галю.</p>	<p>Кроме названных чуть выше шестерых евреев-евреек могу вспомнить только Валю Бабой – молдаванку, и Олега Мотычко – украинца. Никаких криков, никаких обид в их адрес НЕ БЫЛО. Это не потому, что я такой беспамятный. Национального вопроса вообще не возникало.</p>
<p>С. 18 В пионерском лагере я был только раз, после пятого класса, и это был хороший пионерский лагерь – Забайкальского военного округа. Но весь пионерский сахар вожатые, тем не менее, клали в собственный чай и пили сироп.</p>	<p>Я был в пионерском лагере дважды – в составе духового оркестра Дворца пионеров, а в лагере отдыхали дети работников фабрики «Красная нить». Вожатые таких безобразий себе не позволяли. Что-то типа упоминаемого М. Веллером я позднее встречал в армии – где на завтрак полагались сахар и масло, которые выставлялись на отдельных тарелках на каждом столе. И содержимое этих тарелок, в соответствии со своими аппетитами, делили старослужащие. Я уже где-то писал, что, оказавшись в этих обстоятельствах в качестве сержанта, замкомвзвода, на следующее же по приезде утро я поставил упомянутые тарелки на тот конец стола, где сидели молодые солдаты, и делить сахар + масло на десятерых стали молодые, а «старикам» было предоставлено право первыми выбирать из получившихся порций.</p>
<p>С. 20 В лагере мы обязаны были петь пионерскую песню «Взвейтесь кострами, синие ночи, мы пионеры, дети рабочих». Мы ее ненавидели.</p>	<p>Могу только посочувствовать. У меня и моих ровесников не было негатива ни к этой песне, ни к тем песням, которые мы пели на уроке пения. Что же касается ненависти – ну</p>

	что поделаешь, есть люди, которым, куда их ни посели, и гимн не будет нравиться.
С. 21 Понимаете, в те времена, до магнитофонов, не говоря о прочем, песня могла быть только официальной. Которая звучала по радио.	Опять могу только пожалеть автора. Мне посчастливилось жить в обычной семье, где родственники и гости по праздникам за столом любили петь – то сольно, то сообща – самые разные песни. Народные, популярные, шуточные.
С. 24 – 25 После восьмого класса, уже в Белоруссию отца перевели, сидим летом, поздним вечером во дворе в беседке, пацанов десять. Гитар ни у кого нет, не умеют, денег на портвейн нет, дел нет, а по домам расходиться неохота. Погода хорошая... - Скучно сидим че-то... – подает голос Шурик Лепендин. А Юра Цумарев предлагает задумчиво: - А давайте жидов бить. Негров у нас нету, так хоть жидов бить. [...] В тишине посидели еще и стали расходиться.	Я таких сцен не переживал. И даже ни от кого про подобное не слышал. Хотя чего в жизни не бывает! Вспоминаю, однажды секретарь Фрунзенского райкома комсомола (мне довелось пару лет, когда я учился на вечернем отделении философского факультета ЛГУ, на пятом и шестом курсах, работать там кем-то наподобие архивариуса), во время застолья ни с того, ни с сего упомянул о том, какая трудная бывает жизнь – вон, например, нашему водителю в детстве доводилось добывать пищу из тюремной параша.
С. 26 <реплика принадлежит лучшему в городе репетитору по математике, Рувиму Абрамовичу Риднеру – А.З.> - Ты еврей, и поэтому должен знать одну вещь. Справедливости для тебя нет и никогда не будет. Что бы ты ни делал – впереди тебя всегда будут ставить русского.	Ну здарсьте. Если он пользуется репутацией лучшего в городе репетитора – уже этот факт что-то значит. Я уж не говорю про реальную жизнь да и всю советскую историю. В составе нашего правительства и государственных органов после свержения самодержавия евреи далеко не отсутствовали.
С. 28 Мамин наказ - Никогда не надо жаловаться. Наши горести обрадуют наших врагов и огорчат наших друзей.	Эти слова – очень точны, мудры, душеполезны. И применимы на самых разных уровнях – от индивидуальной жизни до международных отношений.
С. 29 Однажды мама, мы были дома вдвоем, вытащила с полки синий томик Надсона в Малой серии «Библиотеки поэта» и прочитала вслух, как будто приоткрывая тихое напоминание: «Я рос тебе чужим, отверженный народ, и не тебе я пел в минуты вдохновенья...» – и до конца: «Когда твои враги, как стая жадных псов, на части рвут тебя, ругаясь над тобою – дай скромно стать и мне в ряды твоих борцов, народ, обиженный судьбою».	Ну и как, скажите, согласовать только что приведенный мудрый наказ со строчками далеко не жизнеутверждающего поэта? Жалеть себя есть основания у кого угодно. У аутсайдера и у лидера. У начальника и у уволенного рядового сотрудника. У покупателя и у продавца. И очень хотелось бы надеяться, что взгляд на окружающих у М.И. Веллера и у С.Я. Надсона не сводится к озвученному образу «стая жадных псов». Для уважительных взаимоотношений жалости к себе далеко недостаточно.
Бабий Яр был запрещен цензурой к упоминанию.	Про цензурные запреты, могу признаться, подробностей не знаю. Мне даже доступных источников – в книгах, журналах, музейных экспозициях, где сообщалось про жестокости нацизма по отношению к евреям,

	белорусам, цыганам, другим советским людям – хватало для того, чтобы мечтать о жизни без войн.
С. 31 Я был, что называется, пламенный юный коммунист. Идеальный и наивный. На первом курсе я был комсорг группы – двадцать три человека. На втором – комсорг курса, то бишь секретарь курсового комсомольского бюро; это уж триста рыл, значит.	В школе одноклассница Света Баргман – очаровательная, толковая – была комсомольской активисткой. Никто ей козней не строил, не тормозил. Хотел бы надеяться, что, общаясь с кем-то более близким, она не подсчитывала рядовых ровесников на «рыла».
С. 32 Библия оказалась написана евреями. И все ее герои были евреи. Они страдали от угнетателей и в славе героев побеждали врагов.	Могу признаться – далеко не в детском возрасте узнал о национальности Христа. И с Библией познакомился не в детстве. Уже понимал, что ее писали не египтяне, не вавилоняне, не римляне.
С. 35 Да, а поскольку показателем вкуса и компетентности был у нас тогда в поэзии Серебряный век, а в литературоведении ОПОЯЗ – декаданс и формализм в пику осточертевшему и осмеиваемому официальному соцреализму, – мы погрузились в эти открывшиеся посвященным, запретные миры.	Осточертеть может и таблица умножения, и светофор, и зубная щетка.
Такая штука: изучая русскую литературу, еврей перестает быть национально одиноким. Национальность уже в силу профессии ассимилирует в русскую сторону. Внося в русское дело и вещество жизни еврейскую неугомность, изобретательность и страсть.	Ну – тогда бы объективности ради нужно добавить и эгоизм, нацеленность на прямую выгоду, готовность подставить ножку соседу.
С. 36 И было задействовано неофициальное правило – «Три “Не”»: евреев не принимать, не продвигать и не увольнять.	Четвертое НЕ: Не слышал. Да и по факту – и при Ленине, и позднее, – в самых разных сферах успешных евреев дефицита не было.
Май 1967 послужил к еврейской гордости. Причем! – изрядная доля советской интеллигенции эту победу <над египтянами – А.З.> поддерживала! Потому что фанфарное пение и барабанный треск к 50-летию Великой Октябрьской Социалистической Революции всем изрядно осточертели.	Чуть выше уже отмечал, что осточертеть может ЧТО УГОДНО. Иногда спрашиваю студентов – как бы они воспринимали родной гимн, если б он исполнялся на каждой перемене. Другое дело, что МЕРА у разных людей разная. И тоже выше упомянул людей, которые вообще Никакого гимна не желали бы слушать.
С. 37 Любой еврей воспринимался властью как скрытый потенциальный оппозиционер, то есть антисоветчик, и власть принимала разумные меры.	Я никогда не был в шкуре уличного регулировщика. Но вполне допускаю, что он буквально каждого должен рассматривать как потенциального нарушителя. Так сказать, профессиональная настроенность этого требует. И корректор в издательстве

	тоже должен быть готов везде заметить опечатку.
С. 40 - Просто я считаю, что не должна иметь дело с людьми ниже меня, – сказала Инна.	Кабы все придерживались таких жизненных убеждений, НИКАКИХ взаимоотношений вообще бы не возникало. Каждый из нас в чем-то выше, а в чем-то ниже собеседника.
С. 41 Перед смертью бабушка, мамина мать, рассказала мне, что всю их каменец-подольскую родню расстреляли не немцы, а украинские полицаи.	Увы, охотно верю. Вот эти бы факты – да в уши западноевропейским либералам!
С. 42 Другая бабушка рассказала другую историю. Когда молодой отец, слушатель Академии уже в офицерских погонах, вернулся ненадолго в родительский дом в Ленинграде, пара милых однокурсников евреев же, научили его прочувствованному традиционному тосту на идише. На идише отец не понимал ни единого слова, в их доме язык вообще не звучал, и ему написали текст русскими буквами на бумажке. [...] За праздничным столом молодой офицер встал и произнес заученный текст. [...] Это был набор отъявленных и неприличных ругательств [...].	Русские виноваты?
Еще я не хотел работать за границей. Увидеть ее – о да! Но быть там переводчиком или преподавать иностранцам – мы уже видели на факультете стажеров из Франции и Штатов: редко тупые ребята.	Спасибо за честность. Кстати, добавлю от себя о противоречивости желаний и отношения к иностранцам. Учился курсе на пятом, когда оказался на встрече с ровесниками-американцами. Они приехали знакомиться с Ленинградом. Когда все по очереди называли себя и род занятий, один из приезжих оказался БЕЗРАБОТНЫМ. Безработный интурист – это выглядело!
С. 44 - Миша, – с добрым цинизмом улыбнулся старший редактор, мой шеф Саша Лурье, принимая от меня заполненную анкету <М. Веллер хотел стать младшим редактором в ленинградском журнале «Нева» – А.З.>, – вы ведь понимаете, что шансы близки к нулю. В отделе из двух человек один еврей у них уже есть – это я, и это больше, чем они хотели бы.	Ну что поделать – разве это очень жестоко и нечестно, когда одного-то еврея на интересную-ответственную работу уже приняли?
С. 47 Единственная в мире ежедневная газета обувщиков, четырехполосная, двенадцать тысяч тираж, шла на четырнадцать обувных	Значит, все-таки на какую-то интересную-важную работу брали больше, чем одного человека указанной национальности.

<p>фабрик Ленинграда, Архангельска, Петрозаводска, Невеля и еще не помню куда. [...] половина редакции была, естественно, евреи.</p>	
<p>С. 48 – 49 На дворе стоял 1975 год, а юноша приехал на журфак из Сирии. Дружественный араб. И его направили к нам на практику <в редакцию вышеназванной газеты с тиражом 12000 экземпляров, где ему при встрече представились сотрудники Бейдер, Веллер, Иоффе, Ачильдиев, Аркадий Спичка, Сергей Саульский>. Мы ему сказали, что ждем его завтра к десяти – и больше никогда не видели. [...] Вдруг и неожиданно ощутили свое превосходство над кем-то другим. [...] Удивительное чувство. Представителям большого народа этого не понять.</p>	<p>Да, пожалуй. Литовцы и поляки, видимо, эту ситуацию бы поняли и оценили.</p>
<p>С. 56 Есть такая легенда, что еврей, пробравшись на какое-либо престижное и выгодное место, тянет туда же «своих», то есть тоже евреев. Такая взаимопомощь и взаимовыручка. Поэтому везде наверху такой непропорционально большой процент евреев. Этот лестный для еврейской солидарности трафарет не имел ничего общего с советской реальностью.</p>	<p>Простите – а кто недавно поведал нам про редакцию газеты, которая выпускалась для обувщиков? Насколько помню, в юные годы слышал о таком понятии – «бытовой сионизм», которым как раз обозначалась подобная групповщина.</p>
<p>С. 57 Среди евреев начал действовать закон трамвая: я уже зашел, закройте быстро двери, чтоб следом толпа не давила. Пока я в конторе один – ладно и работать можно, и поощрить могут, и повышение не исключено. Но! Придут еще, и начальство кого-то придержит, или вообще уволит – могу лично я залететь. Нет-нет, тут и меня хватит, больше евреев не нужно.</p>	<p>Раньше не слышал ни такого выражения, ни этого рассуждения. Но прочитав – спорить не буду. Думаю-таки, что этим «законом» групповщина скорее не опровергается, а лишь дополняется-уточняется. По ситуации – в зависимости, так сказать, от ресурса. Групповщина ведь, где ее ни рассматривай, не исключает внутреннего соперничества в группе. Будь эта группа оркестр, футбольная команда, политическая партия или шайка сообщников.</p>
<p>С. 57 Самые грязные и подлые критики, с которыми мне случилось соприкоснуться, все трое были евреями.</p>	<p>Спасибо за откровенность и честность. Будем это иметь в виду – что взаимоотношения между своими вовсе не гарантированно бывают дружественными-заботливыми.</p>
<p>С. 58 Сделавший большую карьеру в Советском Союзе еврей – это крысиный король среди соплеменников. К евреям он особенно нетерпим. Он оберегает чистоту своей площадки.</p>	<p>Это Михаил Иосифович Веллер сформулировал. Признание дорого стоит. Трудно представить себе, как бы подобное утверждение воспринималось, будь его автором татарин или чуваш.</p>

<p>С. 66 В Израиле все – евреи: каждый думает, что это он схватил Бога за яйца. Там часто так говорят.</p>	<p>У меня нет комментариев. Хотя замечу, что мне давно в русской традиции кажется удивительным, как это обращение к Творцу обязательно звучит на Ты, но с заглавной буквы. Насколько догадываюсь, в этом отношении мы не похожи ни на англичан, ни на евреев.</p>
<p>С. 68-69 Солдаты в Израиле везде: в кафе и на улицах, в автобусах и каньонах (в России они называются торговый центр). [...] И одновременно возникает и проявляется чувство некоего стыда и покорности: ты не поднимал здесь страну на голой пустыне, не воевал за нее, не противостояшь целому миру, ты даже сейчас не живешь в ней, не разделяешь ее судьбу, ее опасности и риски.</p>	<p>Ох, до чего острая тема. Ну согласитесь, одно дело – поднимать целину, осваивать степь, пустыню, тундру. И совсем не то же самое – воевать за землю с соседствующими племенами. Мне, могу признаться, очень трудно понять уважительные отношения европейцев, в частности, британцев, к пиратам, конечно же, по-своему отважным и самоотверженным, но занимающимся непотребным делом.</p>
<p>С. 70 американский генерал попросил командира учебки показать, как они владеют «Абрамсом» <танком американского производства, который предполагалось поставлять Израилю – А.З.>. Минут через пять, дистанция освободилась, вылетел из парка «Абрамс». Он пер, как пришпоренный. Хвост пыли до неба, с горки летел так, что земля вздрогнула, вскарабкался и запрыгнул на эскарп, через мост рванул не сбавляя, юзом вошел в вираж – и у финиша осадил, ткнулся вперед на вставших гусеницах. Генерал одобрительно покивал, улыбнулся и выразил желание поблагодарить экипаж. Командир приказал в микрофон. [...] Люки открылись, и на песок спрыгнули три веселые девочки, шпингалетки по полтора метра. Они подбежали, вытянулись и отдали честь. Слушайте, генерал заплакал.</p>	<p>Лучше б он плакал по поводу того, что творится в Секторе Газа.</p>
<p>С. 72 Ион Деген Врач, хирург, доктор медицинских наук. Впервые в стране пришел пациенту отрезанную станком кисть руки. Уехал в 1977 по причине удушающего антисемитизма и невозможности работать по своему уровню и без унижений.</p>	<p>Читаю – и с ужасом думаю, а как я должен был бы себя вести, как должны были бы вести себя мои петербургские земляки-греки, чтобы возник антиэллинизм?</p>
<p>С. 76 <автор описывает, как в 1999-м году навещал в Германии переехавшего туда дядю> - [...] Никогда не пробовал немецких колбасок.</p>	<p>Полустраницей погода сообщается, как вечером дядя с племянником смотрели последние известия по российскому телевидению, отрывки утреннего парада с Красной площади и что-то про оборону</p>

<p>- Я их едой брезгую, – покривился дядя и разлил по тарелкам борщ с плиты. - Почему? - Что говорить. Гансы и есть гансы. - Дядя, - подъехал я – ты уехал когда-то из Ташкента в Ригу, потому что тебе не нравились узбеки. - Это чурки. Кому они могут нравиться. Как с ними можно работать? - А латыши тебе тоже не понравились. - Латыши – это фашисты. Я ненавижу фашистов. Особенно тупых. - Дядя, – сказал я, – но русские тебе тоже не нравились. И они бы тебе ходу вообще не дали. - Русские? Русские – это свиньи. И все, что они делают – это свинство. Кому они нужны? - Так, - сказал я. – Ну, а что ты скажешь об евреях? - Тебе одним словом? - Да. - Евреи – это просто «***»</p>	<p>Москвы, на что дядя воскликнул: «Это ж мои места! Здесь моя 91-я дивизия наступала!». И автор удивляется: «Вот он был девятнадцатилетним лейтенантом, дивизионным разведчиком. Вот воевал, проливал кровь, получал ордена, был изувечен. И вот сейчас, в конце жизни, он сидит здесь – в поверженной и разгромленной Германии. В хорошей квартире, хорошо поработав в жизни. Спокойный, ироничный, пронзительно одинокий. И по немецкому телевизору смотрит русский парад» [Веллер, 2022: 77]. Среди тех участников Великой Войны, с которыми мне довелось общаться. не было героев масштаба Маресьева или Кожедуба, но герои были. И никто, буквально никто не позволял себе разбрасываться подобным образом пренебрежительными эпитетами в адрес других народов.</p>
<p>С 78 В конце нулевых еженедельные ток-шоу Соловьева «К барьеру» и «Вечер с Владимиром Соловьевым» были безоговорочно лучшими и самыми рейтинговыми в стране. [...] Вот на таком «Вечере» [...] Соловьев спросил [...]: - Веллер, вот скажите прямо: вы кто по национальности? [...] И, добросовестно подумав в сконцентрированную секунду, я отвечал: - Я имею честь принадлежать к двум великим народам: еврейскому – по крови, генам, – и русскому по всему остальному, по жизни и по культуре. Это прозвучало пафосно и с излишней красотью. Хотя чистая правда. Но... не так все просто.</p>	<p>Конечно же, все непросто. Но высказанное звучит куда конструктивнее, чем просто выпады-ворчня-брань в адрес окружающих народов. И чем посыпание пеплом своей головы за реальные и надуманные минусы окружающих людей.</p>
<p>С. 83 Рассуждали мы с Мишкой Генделевым за рюмкой и сигаретой о сложностях отношений еврейского народа с окружающими. - Но давай по-простому поставим вопрос: за какие черты людей любят? Народ вообще любят?</p>	<p>Сложности – очень реальные. Самые близкие географически соседи друг с другом нередко оказываются в очень напряженных отношениях. Британцы с древних времен глядят свысока на французов. Эстонцы пренебрежительно смотрят на литовцев. Финны – на эстонцев. У меня нет статистики,</p>

<p>Мы стали добросовестно думать и перечислять: - Щедрость. Открытость. Доброта. Гостеприимство. Скромность. Простота. Сила. Храбрость. Веселье. Красота. Мы посмотрели друг на друга и хмыкнули. Что имеем? - Ум. Терпение. Выносливость. Упорство. Хитрость. Работоспособность. Приспособляемость. - «***», – сказал Мишка, – так за что таких любить? Я понимаю людей. И мы заржали</p>	<p>но сильно подозреваю, что армяне и азербайджанцы друг в друге склонны видеть не самые симпатичные черты. И уж говорить не приходится, до чего я был озадачен, когда много лет назад посетил гостеприимный Саранск – обнаружив, что в Мордовии две основные коренные народности, эрзя и мокша. Которые во взглядах друг на друга очень даже склонны использовать иронию и критику.</p>
<p>Когда я вижу Кирка Дугласа или Марка Бернеса – я хочу быть евреем. Когда вижу Вуди Аллена или Романа Абрамовича – я не хочу быть евреем. Я горжусь принадлежностью к народу Библии и Эйнштейна, и хотел бы провести избирательную чистку в народе Сороса и Чубайса. Иоффе, Зельдович, Ландау, Халатников, Гинзбург – золотой памятник созданию советской науки и щита родины. Бела Кун, Розалия Землячка, Яков Свердлов, Генрих Ягода, Яков Берман, Самуил Фирин – кровавые собаки, позор еврейского народа.</p>	<p>Спасибо автору за готовность объективно вдумываться в тему. Но ведь разве ж подобное противопоставление-разделение ново? вель и Каин. Многоумный Иосиф – и продавшие его в египетский плен РОДНЫЕ ЗАВИСТЛИВЫЕ БРАТЬЯ. За Моисеем часть соплеменников пошла, а остальные остались в Египте. Христа один ученик предал, другой от Него трижды отрекся, остальные – разбежались. Да и сам Христос в итоге мы помним, возвращенный в израильском народе, израильским же народом был осужден на смертную казнь. «Народ Библии» был очень даже пестр.</p>
<p>С. 84 – 85 Среди евреев больше гениев и больше идиотов, чем среди других народов. [...] Среди евреев – много людей светлых, бескорыстных и добрых, подвижников и самосожженцев во имя Человечества и Истины. Но мерзавцев и подлецов, продажных тварей и бессовестных карьеристов – тоже много!</p>	<p>Я, скажу честно, не интересовался подобной статистикой. Но для объективного портрета этноса, конечно же нужны и коллективные Доски почета, и коллективные Доски позора. Причем уже при составлении подобных перечней, по всей видимости, выявятся разные подходы. Для меня с детства было непонятно – как можно почитать человека, который ради формального завладения первородством обдурил своего брата и обманул отца.</p>
<p>Три с половиной тысячи лет рабства, пустыни, войн, скитаний и погромов. Уцелели и вырастили детей очень немногие: вот такие.</p>	<p>Увы, через войны-лишения-испытания из рабов не особо выходили гении.</p>
<p>С. 86 Я не знаю народа, более нетерпимого к любой критике в свой адрес, в том числе и самокритики, чем евреи.</p>	<p>Спасибо за наблюдение и признание. Я как раз чуть выше, по поводу дяди в Германии, примерно об этом хотел себя спросить: Как бы звучала упомянутая характеристика евреев из уст узбека или латыша?</p>
<p>Евреи очень склонны к коллективному самоутверждению – но категорически не</p>	<p>Это сказал, и даже написал, не латыш, не узбек, не египтянин, чьего древнего</p>

<p>приемлют ни малейших намеков на коллективную ответственность. За хорошее я отвечаю – за плохое я не отвечаю.</p>	<p>соплеменника когда-то убил, заступившись за иудея, Моисей.</p>
<p>С. 87 Еврейская зависть: у меня есть много, а у тебя мало – так вот пусть у тебя даже этого малого не будет.</p>	<p>Это ж, простите, даже и не зависть, а какое-то злопыхательство.</p>
<p>Именно потому, что репутация евреев во мнении многих народов и многие века была столь низка, презренна и позорна – ты обязан поступать только самым безупречным, самым достойным, эталонным образом.</p>	<p>Ну как так можно! Хотелось автору быть объективным-трезвым-самокритичным – и вдруг, похоже, впал в новую крайность. Презренна и позорна... Что, того же Моисея, пророков, Эйнштейна – никто из иноплеменников не уважал?</p>
<p>С. 88 Тебе надо быть лучшим, чтобы не быть худшим.</p>	<p>Возможно, именно так наставляют с малых лет евреев. Подобной дидактике лично я, не еврей, не подвергался. Меня призывали становиться лучше. А не лучшим. Не готовили в лидеры. И я со своими наставниками посейчас очень согласен.</p>
<p>Любить своих и ненавидеть чужих – основа социальной структуры человека. А если чужих нет – их надо найти или создать.</p>	<p>1. Любовь не то состояние, которым мы произвольно управляем. Своих нужно уважать. 2. А ненавидеть чужих – это вообще бред. Футболист-защитник должен ненавидеть нападающего? Ксилофонист – тромбониста? Гоббс, конечно, был глубоко неправ, видя вокруг себя войну всех против всех.</p>
<p>Антисемитизм – это налог на живучесть и талант.</p>	<p>Как-как? Люди не любят – исключительно талантливых и живучих?</p>
<p>С. 89 Антисемитизм – это своего социальный балансир, уравнивающий групповые преимущества: те самые ум, образование, жизнелюбие и жизнестойкость и пр.</p>	<p>Тут бы нужно чуть затормозить, и хоть на момент задуматься об этом «и пр.». Что туда входит? Отказ от критики и самокритики? Эгоистичная расчетливость? Дерзость? Высокомерие? Коварство?</p>
<p>Там, где нет евреев, не любят кого-нибудь другого: ирландцев, шведов, поляков, корейцев... крайний найдется всегда.</p>	<p>И тут – тоже не мешало бы затормозить. Речь должна вестись о чем-то конкретном. Честное слово, бывал я в бессчетном количестве ситуаций, когда речь о негативе в чей-то адрес и не заходила. Когда ни поезд не задерживается, ни обед не пересолен, ни футболисты не ленятся, ни судья не подсуживает какой-то из команд. Крайнего искать – это особые случаи.</p>
<p>согласно старому замечанию, нет худшего антисемита, чем только что выкрестившийся еврей.</p>	<p>А это наблюдение – кому в укор должно быть? Антисемитам? Выкрестам? Или отсюда нужно извлекать уроки всем, кто против перерождения-предательства?</p>

<p>С.92 первый в СССР летчик-испытатель с инженерным дипломом Марк Галлай, в конце карьеры – инструктор по пилотированию первого советского отряда космонавтов – был еврей.</p>	<p>Повторюсь: для культуры, объективности ради, нужен бы как можно более подробный учет того, кто в каких областях преуспел – в героизме, в рекордах-достижениях, в срывах-бракоделстве, разведке-контрразведке-иноагентстве.</p>
<p>С. 109 Антисемитизм – это реализация имманентно присущего человеку социального инстинкта группового самоопределения по принципу: свой-чужой.</p>	<p>Что-то к римлянам, грекам, монголам – не сохраняется такое устойчивое негативное отношение.</p>
<p>С. 110 это проявление ценнейших социальных качеств: выбраковка слабых, самоутверждение сильных, желание каждого занять самое высокое из возможных место в социальной иерархии</p>	<p>Выбраковка – естественна, но ведь не все тут так просто. Это, видимо, по логике Гитлера, неполноценных новорожденных нужно было бы пускать на запчасти. Самоутверждение и карьеризм – еще более неоднозначные сюжеты. В «Бхагавадгите», например, говорится: «Лучше исполнять свой долг, пусть даже несовершенно, чем безупречно обязанности кого-то другого»¹.</p>
<p>С. 117 Идеал жизни – как максимальный ее предел: сделай все, что можешь, переверни все, что удастся – и будет тебе счастье.</p>	<p>Ну да, каждый день переизобретай алфавит, меняй цвета в светофоре, покупай все новые модели гаджетов, принимай все новые имена-отчества-фамилии. Постоянно меняй названия улиц-городов-мест, где работаешь или учишься. Обновление ради обновления – путь в бесконечную пустоту.</p>
<p>С. 118 самые энергичные люди – всегда новаторы.</p>	<p>Интересно, а есть ли у автора подтверждающая статистика. Штангисты – и вправду изобретательны?</p>
<p>С. 120 евреи поддерживают практически любые левые движения.</p>	<p>Вот бы еще интересно разглядеть как можно более полную картину того, кто в культуре реально новатор – а кто свои или чужие идеи проталкивает, делая на них бизнес.</p>
<p>С. 122 Палестина – это хорек, право которого жить в курятнике и его грызть защищено волком и медведем.</p>	<p>Честное слово, я старательно, слово в слово переписал мысль М.И. Веллера. А что он, интересно, говорит об американских индейцах? О Северной Корее?</p>
<p>следует плюнуть на могилу Карла Поппера, пожать плечами над наивной трактовкой тезиса о свободе воли, и вспомнить, что мы – система атомов, возникших миллиарды лет назад при взрывах сверхновых. И что история человечества – процесс объективный, будучи частью общего процесса эволюции Вселенной.</p>	<p>1. Любопытно, на чьи еще могилы автор советует плюнуть? 2. А не напомнит ли мне он, про кого из античных философов рассказывали, что его раба уличили в воровстве, и наказывали. А тот, наслышавшись философских рассуждений хозяина, восклицает: - Мне же было суждено стать вором!</p>

¹ Бхагавад Гита. URL: <https://gitabase.com/the/gitas/rus/BG-SS/3/35> (дата обращения 12.08.2025).

	<p>На что хозяин отвечает: - Да. И быть наказанным.</p>
<p>С. 123 А к чему стремится человек? К максимальным действиям, связанным с максимальными ощущениями.</p>	<p>Кабы именно так было на самом деле, всю человеческую Мудрость, всю Красоту мироздания можно было бы отыскать в Книге рекордов Гиннеса.</p>
<p>С. 124 Новаторы всегда интереснее, умнее, энергичнее консерваторов.</p>	<p>Три моих НЕТ: по поводу интересности, ума, энергии. Четвертое НЕТ – по поводу обобщения ВСЕГДА.</p>
<p>Почему столько евреев было среди кровавых чекистов Русской Гражданской войны и ГУЛАГа? Ведь народ скорее сентиментальный, чем жестокий.</p>	<p>А немцы, которых Гитлер подвел под Нюрнбергский трибунал, разве по природе неодолимо жестокие? А североамериканцы, истреблявшие то бизонов, то индейцев? Что ж касается сентиментальности и жестокости – увь, можно заглянуть, например, в Псалтырь, и там обнаружить как первую, так и вторую.</p>
<p>С. 125 Подлинная суть еврейства – быть первым парнем в округе: жених на любой свадьбе, покойник на каждых похоронах. Что дают? не важно – прибежал и встал первым.</p>	<p>Мне, конечно, трудно спорить по поводу сути еврейства с евреем. Позволю себе поэтому заслониться чужой мыслью, сослаться на Варлама Шаламова, который в рассказе «У стремени» писал о тайне человека у стремени, которую он унесет с собой в могилу [Шаламов, 1998]. Подозреваю, что речь как раз о том, насколько комфортнее-радостнее находиться на вторых ролях, рядом с тронем. Принцу живется радужнее, чем королю.</p>
<p>С. 128 Евреи существуют благодаря антисемитизму – и до тех пор, до каких будет существовать антисемитизм (тогда, возможно, вечно).</p>	<p>Очень смелое утверждение. И тем более важно, что произнес его не какой-нибудь Иван Иванович, не бурят, не латыш, не немец.</p>
<p>С. 130 социуму нужны единые для всех взгляды, единые симпатии и антипатии, единые оценки, единые объекты (информационные либо материальные) притяжения и отталкивания. Социуму на уровне народа – потребно единство: языка, территории, власти, религии, ментальности, культуры, истории.</p>	<p>Единство ≠ гомогенность-однообразность. Даже в оркестре играют Разные по тембру-диапазону-громкости инструменты. В строительной бригаде сообща действуют грузчик, прораб, плотник, штукатур, электрик, у которых вовсе не обязательно должны быть единые для всех взгляды. Общее дело – да. Но не единые оценки, не единые симпатии-антипатии. И конечно же – не единая для всех история. Не нужно так все упрощать.</p>
<p>С. 131 Свой-чужой – это диалектическая пара. Одного нет без другого. Потребность во враге живет в социальном человеке, входит в структуру его сознания и подсознания.</p>	<p>Вот беда, если подобные взгляды на мир свойственны людям, от которых зависят судьбы окружающих. Какая, скажите, естественная потребность у земледельца воевать против скотовода? У шведа –</p>

	<p>противостоять датчанину? У скрипки – соперничать с ксилофоном или валторной? Иной, Чужой не есть Враг!</p>
<p>С. 132-133 Средний IQ евреев-ашкеназов, по массе статистических обработок, систематизированных вполне англосаксами Ф. Раштоном и Р. Линном, шотландцем Ч. Мюрреем и прочими – 112-114, при среднеевропейском 100. Хорошо били? Недобитые стали умнее всех. Природа. Умные всходят наверх.</p>	<p>А вот профессор Сергей Вячеславович Савельев, неплохо разбирающийся в вопросах работы мозга, убежден в том, что коэффициенты IQ для оценки интеллекта и общественной пользы человека нисколько не полезны. Тест по определению IQ «к интеллекту никакого отношения не имеет»¹.</p>
<p>С. 134 Две тысячи лет, пребывая преимущественно в нищете, зарабатывая на жизнь мелкими ремеслами, торговлей и ростовщичеством, всю свою интеллектуальную энергию, всю страсть угнетенных они вкладывали в то, чтобы быть евреями: жить мыслью в лоне еврейской традиции и еврейского самосознания.</p>	<p>1. Я немножко запутался в цифрах. Моисей жил не 2000, а 3200 лет назад. 2. И уже в те времена далеко не все евреи поголовно жили в нищете. Даже упоминаемые автором торговля, ростовщичество – это уж никак не нищета. 3. Нет у меня сопоставительной статистики о том, как, о чем, с каким успехом думали разные народы мира. 4. Сильно подозреваю, что подобной статистики нет и у уважаемого автора.</p>
<p>С. 136 – 146 <на этих страницах автор поочередно предоставляет слово еврею, мусульманину, латиносу, белому протестанту. Они описывают ситуацию еврейского погрома></p>	<p>Идея очень интересная – представить то, как смотрят на мир разные люди. Стилизация очень выразительная. Но бросается в глаза то, как невинен-вежлив-беззлобен еврей. И как, соответственно, грубы-глупы все остальные. Подозреваю, что существуют довольно разные – объективные-правдоподобные и предвзятые – описания злодеяний, учиненных евреями.</p>
<p>С. 148 – 149 ЗАЛ СЛАВЫ <перечисляются имена великих артистов, компьютерщиков, авторов атомной и водородной бомб, нобелевские лауреаты, предприниматели, изобретатели; Дева Мария, апостолы – А.З.>. Короче, любой еврейчик, войдя в этот зал, должен лопаться от гордости. Хуже другое: персонал, кто заходил туда, тоже проникался каким-то не то сочувствием к евреям, не то уважением.</p>	<p>Повторю очевидное. Да, были апостолы. Но был и Иуда. Был Моисей, но и Моисей был не только праведником. А уж к перечню гениев науки-искусства и прочих сфер жизни разве не нужно добавить перечень гениев-жуликов-самозванцев. + для полноты картины мира нужно бы знать не только сильных-мужественных-успешных, но и людей слабых-трусливых-подлых. + жестоких – с библейских времен по наши дни, когда при регулярных обстрелах гибнут мирные люди. Разве нет? Уважение не должно сводиться к надетым розовым очкам.</p>
<p>С. 169</p>	<p>1. я бы не стал так противопоставлять человека и целеполагание – природе.</p>

¹ Точка зрения. URL: <https://dzen.ru/video/watch/636e36ec9828122318413e7a> (дата обращения 13.08.2025).

<p>Добро и зло – категории моральные, в природе не существуют, они привносятся человеком и зависят от целеполагания.</p>	<p>2. для меня очень убедительны слова Альберта Швейцера: «добро состоит в сохранении жизни, ее стимулировании и усилении, а зло – в уничтожении жизни, нанесении ей ущерба и создании препятствий на ее пути» [Швейцер, 1992: 88].</p>
<p>С. 172 людям необходимо чувствовать себя значительнее и выше кого-то. Таков социальный инстинкт. Находя тех, кто явно ниже их по социальной лестнице, они самоутверждаются в собственных глазах.</p>	<p>Да, такие люди, конечно, есть. Но тут как с цветом глаз или с густотой шевелюры – пестрота существует изрядная. И как лысину вряд ли следует считать нормой, так и эдаких самоутвержденных. Скорее даже – не вполне здоровыми.</p>
<p>С. 173 В силу того, что человеку (по сути своей, по устройству) всегда необходимо усовершенствовать этот мир – то есть его переделывать – человек в массе своей всегда неудовлетворен этим миром. [...] Приличный человек просто не может быть счастлив и достойно вознагражден в этом мире!</p>	<p>1. Вновь и вновь должен констатировать – нет у меня статистики, подтверждающей или опровергающей подобные обобщающие утверждения. 2. Такие, вечно недовольные, люди – встречаются. Из того, что успел увидеть про Валерию Ильиничну Новодворскую, могу предположить, что она была именно такой, вечной ворчуньей.</p>
<p>С. 174 любовь к жертвам и возведение их в ранг достойнейших членов общества, одновременно с принижением роли воинов, ученых и работяг, на плечах которых стоит наша страна – это психопатология и саморазрушение.</p>	<p>Очень верное наблюдение. Соглашаюсь с ним стопроцентно. Другое дело – как определить, кто из жертв и трудяг достоин почитания, а где начинается та самая психопатология? Ясно, что нужно и помнить жертв Освенцима, и чтить защитников Родины, и прославлять героев труда.</p>
<p>С. 176 Эллада – это диалоги Платона, это Аристотель, это огромный письменный массив. Но читателей был – узкий круг. Рукописи дороги! Философских школ мало. И что? И ходили в театры, смотрели трагедии и комедии. Дело это почиталось важным! Государство – город – платил гражданам по два обола, чтобы они в этот день оставили дела и шли в театр.</p>	<p>Скажу честно, про оплачиваемое посещение театра не слыхал. Но затея – очень интересная. Она как раз очень созвучна со стипендией, которая, как кажется, становится все более дефицитной в наше время (хорошо, если я ошибаюсь!). Лично я убежден, что получать образование, в том числе высшее, – это и личная польза, и общенародная выгода.</p>
<p>С. 180 Литература требует от читателя создания конкретного образа из универсальной идеи. Стул, лес, мужчина, обед – это надо же как-то себе представить: увидеть и почувствовать. [...] А кино? Оно богато красками и картинками, движением и звуком – можно не думать! Информация подается объемно и мощно – но разжевано и универсально, анти-индивидуально: создатель фильма увидел все вот так – и</p>	<p>Ну да – фильм и вправду дает зрителю уже готовые образы. Но ведь и писатель создает текст вполне себе авторский, не скрывая своего отношения к изображаемому миру. И текст тоже можно воспринимать, не задумываясь, заглатывая готовую интерпретацию. Кстати, насчет текста. Мне сдается, что нынешнюю моду на раскрашивание созданных когда-то черно-белых кинолент можно сравнить с пересказом классических текстов своими</p>

вставил тебе в мозг собственную интерпретацию.	словами. А авторы были бы этому рады? Большой вопрос.
С. 185 Всеобщая компьютеризация стерла границы между социальными слоями в информационном пространстве.	Так ведь слои всегда были и будут, по самым разным основаниям. Какие-то новые возникают, а старые становятся не такими значимыми.
С. 187 вместе с безопасностью и комфортом приходит расслабление и дряблость души и тела.	Да, об этом же, близкими словами уже писали Аристотель, И. Кант, Ф.М. Достоевский.
С. 195 Евреи первыми пришли к Единобожию.	Да, наслышан, что Аменхотеп IV, муж неотразимой Нефертити, тоже был за единобожие – но уже после Моисея и Аарона. О других культурах не знаю. Но выскажу вот какую мысль: важна именно объединяющая ценность. Не обязательно единый Бог.
С. 196 Четыреста лет рабства в Египте – первая проковка еврейского народа. [...] Рабство как школа противостояния силе, выживания и национальной солидарности.	Т.е. евреев рабство выучило. Вот бы и разобраться – кого (индивидов, группы, человечество в целом) какие испытания способны закалять, а кого и при каких обстоятельствах они губят.
Единобожие иудеев – это религия гордецов, познавших свою силу, выносливость и упрямство: нас можно гнуть и убивать, но дух наш непобедим.	Национальная гордость у кого только не наблюдалась! Вот бы и с нею разобраться – где у нее разумная мера и каковы должны быть культурные формы ее проявления.
С. 197 все, что меня не убивает, меня закаляет.	Это раскавыченная мысль Ф. Ницше, который, как известно, последние месяцы своей жизни доживал в полной умственной темноте...
С. 198 Как гордимся мы колыбелью своей культуры – великой Элладой! Ее духом, ее искусством и наукой, ее ценностями. Евреям и это не подошло! Вот всему Средиземноморью подошло – а евреям не подошло. Не будем по-вашему ни одеваться, ни питаться, ни молиться. И прославленные мои братья – Маккавеи – начинают непримиримую, многолетнюю и жестокую борьбу против эллинизации. Вполне просвещенной и эстетически высокой.	Ну очень тонкий момент – что воспринимать и хранить, как ядро своей культуры, а в какую сторону эту родную культуру пополнять-обогащать. Как хотите, я способность русских не заикливаться на сажнях, пудах, верстах воспринимаю очень положительно. Не ходить же в лаптях и зипунах. Не ограничиваться же в быту доисторической печкой. Не носить же с собой огниво. Не заниматься же вязанием носков и шапочек, колкой дров – где-то эти занятия уместны, но не для подавляющего большинства обычных современных людей.
С. 199 А если бы не случилось вообще на свете евреев? (Какое радостное облегчение для всех антисемитов, правда?) Не было бы тогда Единобожия? И не было Иисуса?	А без китайцев – не создали бы люди бумаги, пороха? Без Д.И. Менделеева – не изобрели бы периодической системы химических элементов? С искусством, кажется, вопрос тоньше. ТОЧНО ТАКИХ ЖЕ, как у Босха, Гогена, Шишкина, Петрова-Водкина, картин, очевидно бы не было. Но и тут

	наверняка есть неизбежная типология вариантов.
С. 201 Евреям первым явил себя Бог. В их отсутствие – явил бы другим, возможно, что позже.	Не исключаю, что какой-нибудь гондурасец предъявит человечеству сообщение от Бога ~ «Вы-гондурасцы – богоизбранный народ. Гордитесь этим!»
О рассеянии и диаспоре написаны библиотеки. Иногда евреям позволяли жить вровень со всеми. Но общий вектор – поражение в правах гражданских и имущественных. Ограничение в профессиях, должностях, месте жительства. Унижение и несправедливость.	Наверняка в этих библиотеках не только перечисляются ограничения, но и приводятся причины этих ограничений. Задамся наивным вопросом: а в нынешнем Израиле – все ли граждане равны в правах? Представители всех ли национальностей и вероисповеданий?
И крестились и шли – в чиновники, в ремесленники, даже в казаки уходили! То есть. Две тысячи лет естественного отбора – выбраковывали слабых, глупых, неумелых и недалеких.	Я верно понял? Выкрест – недалек? Чиновник на госслужбе – недалек? Про 2000 лет вопросом уже задавался – что за такая машина времени получается, если Моисей родился в 1574 (или 1576) году и жил 120 лет [Библейская энциклопедия, 1990 480-483].
С. 202 А остались живучие, выносливые, хитроумные, с повышенным инстинктом самосохранения, способные поладить с самим чертом, остро реагирующие на изменения в окружающей среде, наученные выкручиваться из любого положения. Чемпионы по выживанию и приспособлению остались.	Не только чемпионы. Но и коучи. Вспоминается Иосиф, который навел фараона на идею сделать землевладельцев арендаторами. Ого, какая мощная идея – и для укрепления единовластия, и для развития рынка! Но у меня тут остаются два вопроса. 1. спросите у И.В. Мичурина – какое дерево сильнее – может, привитое? 2. насколько полезны для окружающего мира самые выживаемые-приспосабливающиеся формы жизни?
С. 203 30% всех нобелевских лауреатов.	Слышал, что процедура выбора там заточена на одобрение претендента уже теми, кто награжден. Чем не групповщина!
С. 210 Тысячелетние унижения развили в евреях повышенную тягу к справедливости!	Вот бы разобраться как следует в факторах, способствующих развитию потребности в справедливости (издалека не очень заметно, чтоб в этом отношении особо преуспевали индейцы, индусы, японцы). И существенно важно то, не сводится ли искомая справедливость к справедливости силы.
С. 214 мусульмане-негры с мусульманами-арабами плюс католики-латиносы – естественно сделают из Америки подобие собственных исторических родин. Вспыльчивость, безалаберность, лень, агрессивность, похотливость, склонность ко лжи, анархии и культу силы – и любовь к веселью и безделью в сочетании с нелюбовью к работе	Если среди читателей М.И. Веллера есть мусульмане, католики, латиноамериканцы – надеюсь, они сумеют уважительно, конкретно, убедительно объяснить этому человеку, что зря он так высокомерничает.

<p>и самоограничениям. Везде, где этих ребят делается больше – там помойка, безделье и криминал.</p>	
<p>С. 216 аборигены Австралии – IQ 60 пунктов, африканцы – 70, афроамериканцы – 85, белые – 100, китай-япония-корейя – 104, еврей-ашкеназы – 113.</p>	<p>Профессора С.В. Савельева уже упоминал. Скажу сам. Общеизвестно, что есть деревья ну очень разные – дуб, клен, ива, ольха, сосна, кедр. КАЖДОЕ по-своему ценное-интересное. Тем же, кто одно какое-то качество предпочитает остальным, можно напомнить картинку: стоит шеренга диких зверей. И им объявляют, что нужно будет соревноваться в лазании по деревьям. Ну разве не ясно, что рядом с тюленем, волком, слоном и рыбой преуспеет обезьяна! И уж простите – не могу пройти мимо, казалось бы, детали. Я про Китай, Японию, Корею, зачем-то написанные не с заглавной буквы.</p>
<p>С. 217 первое объяснение и обвинение – в вечной жажде евреев поработить все народа, <вероятно, опечатка. Должно быть: народы – А.З.> и эксплуатировать их. Проникнуть внутрь. Высосать все соки, реализовать свою тысячелетнюю ненависть к гоим и спесь избранного народа. Уничтожить благодетеля, приютившего тебя.</p>	<p>По счастью, не увлекался чтением нацистской, расистской, антисемитской литературы. Нежели там можно встретить подобные мысли? Ведь даже блоха вовсе не должна стремиться к гибели хозяина!</p>
<p>С. 218 Если евреи хотят извлекать пользу из своего положения в США – так они уже прекрасно устроились. Их интересы – сохранить это положение как можно дольше навсегда! Зачем им поддерживать своих врагов? Зачем уничтожать страну и народ, в среде которого они и процветают?</p>	<p>Ох, как все непросто в реальной жизни. Разве заинтересованы правоохранители в абсолютной законопослушности граждан? Кому будут нужны пожарные, если переведутся неосторожные с огнем люди? Кстати, несколько лет назад в Бразилии какую-то пожарную команду разоблачили в том, что эти оригиналы сами учиняли пожары и получали награды за их быстрое тушение.</p>
<p>С. 221 задача и смысл существования командира – чтоб дивизия воевала, и максимально эффективно! Потому что война идет – это вообще форма существования и командира, и начштаба, и каждого бойца. Они для войны только и созданы.</p>	<p>Ну да. Все верно. Но ведь жизнь – даже во время военных конфликтов – это не только сама война. И жизнь театра – не только то, что происходит на сцене или на репетициях. А медицина – не только уколы, аптеки и ампутации, но и профилактика. Вот бы культуре уразуметь оптимальную меру, по минимуму неизбежных функций, и предпочесть развитие того, что имеет безусловно жизнеутверждающий смысл!</p>
<p>С. 222 Потребность переделывать мир – первична.</p>	<p>Категорически не соглашусь. Не могу согласиться даже, когда говорят о ПОКОРИТЕЛЯХ Гималаев, космоса. Да не покоряем мы мир – а вписываемся в него. В</p>

	природу и культуру. Мало кто способен реально привносить что-то новое.
Евреям сильнее, чем прочим гражданам, потребно переделывать мир.	У меня нет на этот счет подтверждающей или опровергающей статистики.
С. 223 Свободный крестьянин производительнее раба. А свободный предприниматель, с его умом и знанием, производительнее феодала: нанимает свободных рабочих, и они пашут до смерти. Чем свободнее труд – тем он производительнее!	Таки оговорюсь. Нужен не просто СВОБОДНЫЙ труд, а РАЗУМНО ОРГАНИЗОВАННЫЙ. Еще лучше – ОРГАНИЗОВАННЫЙ ПО УМУ И ПО СОВЕСТИ.
С. 225 если процент евреев-магнатов непропорционально велик, – то процент евреев-социалистов вообще зашкаливает. Часто они там в абсолютном большинстве. Но сейчас уже нас это не может удивлять: Повышенная психическая энергия, возбудимость, активность, потребность в действии, креативная способность.	К указанным характеристикам, применительно к рынку и к политике, вероятно, нужно было бы добавить такие качества, как жадность, тщеславие, зависть, безжалостность. Наверх – толкают они.
С. 227 В ЧК я бы пошел!	Нисколько не удивлюсь. И тоже честно признаюсь: мне в детстве приходили в голову другие сопоставления. Я спрашивал себя – смог бы я, оказавшись в плену, не выдать военной тайны. Но потом эти мысли сменил поиск чего-то важного, нужного.
С. 228 мы должны сделать самое большое, на что способны в жизни – пока живы.	Ну да. В ЧК многое сделаешь!
С. 230 Генетические потомки жертв, правнуки побежденных и подчиненных – все равно ощущают и позиционируют себя наследниками и продолжателями победителей.	Ой, ну ведь все гораздо сложнее. Например, потомки стукачей – оплевывают «тирана народов». Тут, как и в прочих сюжетах, нужна объективная статистика, которая, подозреваю, способна огорчить и меня, и М.И. Веллера.
С. 231 смысл жизни, повторяю я, есть ощущение и осознание своей причастности и нужности общему, единому, необходимому и благому делу, которое гораздо больше и значимее тебя самого.	Да
А противопоставляется он тупому обществу потребления, перепроизводства, эксплуатации и уничтожения природы.	не факт. Никогда мне не были симпатичны люди, видящие вокруг себя безмозглое стадо.
Революция социализма – это пиратский корабль интеллигенции.	Интересно. Жаль только, что оказавшиеся на этом корабле интеллигенты даже и своих собратьев не очень-то жаловали.
С. 232 люди творят историю, и все зависит от нас. Будущее таково, каким <в тексте дано:	Все очень созвучно. Но приходится учесть – как бы это сказать спокойнее, с чем бы эту ситуацию сравнить – что гребцы, сидящие в

<p>как им. Полагаю, я прочитал мысль верно – А.З.> мы его сделаем!</p>	<p>одной и той же лодке, машут веслами невпопад. Да причем еще и не все.</p>
<p>С. 236 Суицид медицина рассматривает как патологию. А это просто классический случай перехода количества в качество: эмоциональное побуждение, не имея возможности реализоваться в действия, ищет любой вариант быть снятым – и согласно на крайний вариант: перестать чувствовать вообще.</p>	<p>Что за тяга к упрощениям! Эдак и воровство можно представить как естественно происходящее действие, нацеленное на реализацию субъектом значимых ценностей. Или как слово, обозначающее просто один вариант из бесчисленного множества поступков.</p>
<p>С. 238 Наше общество больно гангреной. Оно заражает само себя. Благоустроенный Запад гниет быстрее. [...] хороший футболист получает больше ста шахтеров.</p>	<p>Что да, то да. Я уж не буду говорить про врача, хлебороба, учителя с одной стороны – и про менеджеров, курьеров, депутатов с другой.</p>
<p>С. 239 любому энергоматериальному, физическому действию – предшествует мысль о действии, план: информационная модель этого действия.</p>	<p>Михаил Иосифович, Вы не шутите? Вы реально так думаете? А не путаете ли Вы живого человека с каким-то роботом? Лично я вижу куда больше логики в полшутливом определении дирижера из какого-то кроссворда: «Человек, похожий на того, кто отмахивается от мух».</p>
<p>С. 242 СОЦИАЛИЗМ – ЭТО ФОРМА САМОРАЗРУШЕНИЯ НАШЕЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ</p>	<p>По логике автора, и капитализм, и наука, и право, и мораль – механизмы самоуничтожения. А кто созидать-то будет? Молчу.</p>
<p>С. 245 разве «первый мир золотого миллиарда» не охвачен вздымающимся антисемитизмом – под картонной маской «антисионизма»?</p>	<p>Так антисемитизм есть, а сионизма нет?</p>
<p>С. 248 Политические взгляды таланта подобны тонкому слуху глухаря: когда он поет – ничего не слышит.</p>	<p>Уважаемый автор, а Вы лично каких взглядов придерживаетесь? До этой страницы никаких политических похвал-восхищений я что-то не заметил.</p>
<p>С. 249 Чем интеллектуальнее этническая или социальная группа – тем острее и уже вершина колокола и шире растянуты узкие его края.</p>	<p>А что, простите, этническая группа – это не социальная?</p>
<p>С. 250 беда в том, что левые бывают прекрасно образованы и красиво излагают наукообразные вещи – но всегда неумны.</p>	<p>Теперь – понимаю: левых взглядов автор явно не придерживается.</p>
<p>С. 252 Сталин уже почти успел уконтрапупить советских евреев вообще, как народ.</p>	<p>Моя четверка по истории, похоже, мало чего стоит? При Сталине, наслышан, были квоты для представителей Всех наций; про нацизм, великодержавный шовинизм или антисемитизм Сталина я ничего не слышал.</p>

Социализм – это ложь и агрессия.	А капитализм = Правда и Добро? +Красота?
личное примечание. Самое большое говно, что я встречал – евреи: Лурье, Топоров, Митволь и еще пара вонючек. То есть нет смысла классифицировать сорта «***», но некоторые еще более подлы, завистливы и злобны, чем другие.	Не дай Бог что-то подобное сказать человеку со стороны... Что же касается необходимости и возможности классифицировать – я уже не один раз замечал, что как раз с точки зрения общечеловеческих интересов и нужно как можно четче, честнее, объективней взвешивать вклад каждого человека в культуру. Кстати, и фекалии где-то умеют с пользой пускать в дело.
С. 254 Не знаю, знакомо ли вам это странное ощущение, оцепеняющее однажды ужасом, когда смотришь в зеркало и вдруг понимаешь, что видишь там еврея.	Прямо не знаю, что и подумать. Остается только надеяться, что выразитель таких чувств догадается обратиться к врачу. Медицина имеет богатейший опыт работы с разновариантными фобиями, френиями, с паранойей.
С. 255 Победа еврея не в том, что его банк могущественнее, а в том, что вообще существуют банки.	Да мало ли что люди наизобретали – бумагу, азбуку, корабль, спички, огнетушитель, поэзию, музыку, театр, самолет, скафандр, периодическую систему элементов, компьютер – неужели на все надо ставить национальное клеймо? И отчислять проценты за пользование?
С. 256 «В начале было Слово, – записали мудрецы древнего Сиона, – и Слово было Бог». И по мере того, как перенималось это слово, еврейский бог становился богом всего мира.	А вот, кстати, не нужно упрощать. Древние евреи вовсе не желали себя ни с кем равнять. И бога делить, кажется, ни с кем не хотели.
С. 257 еврейское рассеяние по миру можно справедливо считать инфицированием человечества.	Уф, а я-то парой страниц раньше переживал по поводу чересчур заниженной самооценки автора.
Еврейкой был рожден Иисус, и обрезана была его крайняя плоть на восьмой день по еврейскому закону, и гражданином он был еврейского государства.	Подозреваю, поучения апостола Павла «Нет ни Еллина, ни Иудея» [Кол. 3: 11] далеко не всех убеждают. По крайней мере – М.И. Веллер остался к ним безучастен.
С. 258 А для себя оставили евреи законы своего бога: око за око и зуб за зуб.	Очень примечательное самопризнание. Важное и для понимания того, как древние иудеи воспринимали Христа, и для понимания сегодняшнего Израиля.
Чтобы вера была крепкой и победоносной, объединяющей народ, – народу необходим постоянный враг, враг внутренний, который всегда рядом, инородный элемент в собственном теле. В противопоставлении	Очень похоже, что это не скоропалительное высказывание, а принципиальное утверждение. Подкрепленное жизненной практикой. Сдается мне, что русские и россияне по природе – совершенно другие

<p>себя чужаку рождается нация как единое целое.</p>	<p>люди, догадывающиеся о возможных врагах только в самых крайних случаях.</p>
<p>С. 259 можно ли было всерьез рассчитывать на уничтожение евреев, если мир продолжал держаться на трех главных элементах еврейства: деньгах, буквах и боге?</p>	<p>1. Так если ты живешь пристойно – разве кто-то тебя вознамерится уничтожить? 2. А что, у китайцев и в Индии нет денег-грамоты-религии? Кстати, кто сказал, что механизм культуры этим исчерпывается! Есть же еще производство корма, медицина, политика, наука, армия, образование...</p>
<p>С. 260 И вот как исполнилось воочию обещание Яхве, изложенное в Библии: «Избраны вы из всех народов, и дарую я власть над всеми народами избранному народу моему».</p>	<p>Кто изобрел кружку-ложку, зеркало, логику, расческу, зубную щетку, иголку-нитки, спички, колесо, кипятильник – наверное, все евреи. А даже если и так. По мне – если я беседую со студентом, у него СЕГОДНЯ нет ни ученой степени, ни публикаций – но ведь СО ВРЕМЕНЕМ он может добиться большего, чем я. Так что поводов к собственной заносчивости я не вижу.</p>
<p>С. 261 И когда несчастный русский человек декларирует любовь исключительно ко всему русскому, сберегая как святыню еврейскую Книгу и молится в храме изображениям евреев; и пишет статьи об освобождении от еврейского засилья придуманным еврейским алфавитом, – он не сознает, что уже поздно, уже давно свершилось в веках, и делает он то, что было предначертано мудрецами Сиона тысячи лет назад.</p>	<p>Так ведь и еще раньше какой-нибудь пещерный человек мог воскликнуть: «А, чтоб все сдохли!», и его слова продолжают сбываться. Если же серьезнее – даже В.И. Ленин был гораздо выше узкорусской привязанности к культуре: «Коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество» [Ленин, 1981: 305]. Человечество. А не какая-то одна нация.</p>
<p>С. 262 Так паразит хищный, оса-наездник, откладывает яйца в мощное тело другого живого существа – и несчастная куколка уже никогда не превратится в бабочку, но превратится в выводок ос, служа им укрытием и пищей! ... Все сегодняшние евреи – это дети вчерашних наших предков: они рождены были стать нашими братьями, но дьявольское наущение сделало их под оболочкой людей вампирами, нежитью. И истина эта наполняет безнадежностью...</p>	<p>Садясь в трамвай, можно обреченно думать: вокруг воры, и обязательно или из кармана, или из сумки что-то унесут. Можно не выходить из дому, потому как какой-нибудь наркоман, сидящий в украденном автомобиле, обязательно на пешеходном переходе тебя собьет. А можно – жить по-другому. Не беспечно, не распахивать сумку, не вкладывать гаджет в задний карман брюк, откуда он и сам по себе может вывалиться. Не подозревать всех в обязательных нарушениях правил дорожного движения. Можно жить В МЕРУ ОСМОТРИТЕЛЬНО. И НЕ ПРОВОЦИРУЯ ОКРУЖАЮЩИХ.</p>
<p>С. 264 Возможно, в коллективном бессознательном русского народа еврей персонифицирует собой квинтэссенцию абстрактного зла. Реинкарнации Сатаны на Земле.</p>	<p>Ой, большое спасибо за изначальную оговорку: «Возможно». Ну – пусть себе такой ужас допускает. Ну как можно снять у озабоченного-встревоженного человека его беспокойство? Просто поменьше обращать на него</p>

	<p>внимания. Обычный человек понимает, что слово «еврей» не тождественно слову «сионист».</p>
<p>С. 265 Психогигиеническая функция еврея в русском социокультурном пространстве: все нормально, если бы не эти гады.</p>	<p>В раз за разом утверждаемой идее про неперемного врага – вижу вероятность того, что и сами евреи автору скажут: Да не такие мы! Или кто-то из геополитических соседей воскликнет: Что это он только про евреев говорит – мы бы россиянам тоже пожелали скорейшей гибели!</p>
<p>С. 267 Всю дорогу христиане били евреев за то, что эти «***» ... таки создали и родили из лона своего веру и религию и святых, которым мы поклоняемся. А сами при этом и верят не так, и молятся не так.</p>	<p>1. Не изучал я историю погромов. Но что-то мне подсказывает: ну не могли обычные адекватные люди ополчиться на соседей просто так, из-за других религиозных предпочтений. Вряд ли я буду глядеть на соседа косо просто по той причине, что он кого-то другого уважает, но не глумится над теми, кого уважаю я. 2. В русской религиозной традиции очень даже хватает своих почитаемых святых: Борис и Глеб, Александр Невский, Сергей Радонежский, Серафим Саровский, Ксения Петербургская, Матрона Московская – уж как-нибудь сами для себя выберем наших героев.</p>
<p>С. 268 Вы что думаете – жалкие пейсатые дохляки с сутулыми спинками на тонких ножках – это евреи? Это слезы луковые, рахиты дрожащих гетто, а не евреи. А все жалкие подпрыгивания и пение на идише (то есть пиджин-немецком) под пилящую скрипочку – это «еврейская культура народа ашкенази»? Это самодеятельность изгоев, саморазвлечение второсортных. Еврейская культура – это хранить дух и завет Бога, Единого, Всевышнего и Сурового. Крут и нетерпим еврейский Бог, и не прощает Он слабости и отступления детям своим избранным.</p>	<p>Вот интересно, а что про автора говорят сами евреи? Про которых он эдак максималистски высказывается. А уж если он так воспринимает соплеменников-единоверцев, то какими в его глазах выглядят атеисты и иноверцы, буряты, латыши, карелы, башкиры, русские – страшно подумать! Лично мне сдается, что подобный максимализм очень малополезен. Не сомневаюсь, что в самых разных культурных традициях есть наблюдения-поучения наподобие того, какое существует по поводу соблюдения поста для православных верующих: болящим и путешествующим даются послабления.</p>
<p>С. 269 евреи написали полку книг, где скрупулезно перечисляют заслуги соплеменников.</p>	<p>Да конечно же, культурное достояние нужно беречь. Но вспоминаю сюжет, слышанный про США. Там для того, чтобы сдружить представителей разных культур, организовали сериал, где подчеркивался вклад каждого этноса в общую копилку. Так после этого сериала рознь только усилилась! Гордыня, туды ее в качель!</p>
<p>С. 270</p>	<p>Про свою школу уже сообщал. Добавлю: ни в ленинградском физико-механическом</p>

<p>Однажды еврейский ребенок узнает, что он еврей. Это значит, что от дразнения и мордобоя справедливого спасения нет. Он – не русский. Справедливость существует не для него. Он такой же, как все. Только – «опущенный».</p>	<p>техникуме, ни тоже в ленинградском государственном университете никаких опусканий-обид евреям я не припомню. Даже добавлю. Позднее узнал, что моего преподавателя в ЛГУ, Моисея Самойловича Кагана, от малейших угроз заботливо оберегал заведующий кафедрой этики и эстетики, Владимир Георгиевич Иванов.</p>
<p>С. 272 ГОНЯЯ ЕВРЕЯ – ТЫ ТОЛЬКО ТРЕНИРУЕШЬ ЕГО. Гонения сделали евреев живучими, умными и пронырливыми.</p>	<p>Уже всерьез задумываюсь, не было ли тут продуманной дальновидности – напрашиваться на гонения-притеснения?</p>
<p>С. 275 Россия – огромная, с ее землей, с ее ресурсами, с ее нехваткой рабсилы и гастарбайтерами – не может принять русских из-за границ на родину?! Почему?! Денег нет? Ложь!!! Денег русских в Америке лежат сотни миллиардов. Ума нет! Совести нет! Чувства своего народа нет!</p>	<p>Вот любопытно – а полякам он тоже предлагает собраться на родине? А китайцам? А евреям – всем в Израиль?</p>
<p>С. 277 Мнение о высокой интеллектуальности евреев сильно и злостно преувеличено. Я лично встречал среди них массу фантастических идиотов.</p>	<p>Простите – не понял. Кем преувеличено? Похоже, как раз в своих рассуждениях на страницах этой книги автор придерживался той логики, что еврейский народ сумел лучше всех окружающих в многовековых испытаниях закалиться-умудриться-проявиться.</p>
<p>Масса замаскированных. На три четверти еврей, причем эти три четверти стоят иных пяти – а по паспорту, как гневно писал пролетарский писатель Бабель, «русский... такой русский, хучь в рабины отдавай».</p>	<p>Конечно же, самоидентификация не упирается ни в гены, ни в паспортные данные. Так что коллективный портрет любого народа нужно писать как можно объективнее, с учетом всех возможных ценностных и эмоциональных колебаний типа того: «Я вчера была в другом настроении!». Ведь вчера-то – реально была!</p>
<p>С. 293 портят человека, как признали наконец и на родине социализма, не деньги, а их отсутствие</p>	<p>Позволю себе не согласиться. Мне видится другое: искушением-испытанием-наказанием для человека могут быть И бедность, И богатство.</p>

Заключение

На этом цитаты и отзвуки, пожалуй, завершу. Надеюсь, читатели согласятся с тем, что мое внимание в тексте привлекали не второстепенности.

В том, как складываются сегодня и будут складываться завтра межчеловеческие отношения на нашей планете, решающую роль играют самооценки и взаимооценки разных социальных групп – народов, классов, сословий, гендеров, политических партий, возрастов, профессий. Кто как, а лично я, прочитав когда-то внимательно книгу Юрия Окунева «Ось всемирной

истории» [Окунев, 2004], остался в убежденности, что ко всемирной оси истории могли бы себя относить *Пророк, Солдат, Медик, Учитель, Крестьянин, Мать, Отец, Сосед*. Да мало ли еще каким образом мы вписываемся в культуру, интеллектуально, эмоционально, технологически, политически, экологически. Нередко цитируется очень интересное наблюдение Генриха Гейне: «Библия – это отечество еврея, которое он повсюду носит с собою» [цит по: Окунев, 2004: 81]. Но не мешало бы уточнить, а что именно там вычитано? и как понято? Вот, скажем, играет симфонический оркестр. Так ли важно,

кто когда какой инструмент изобрел,
где получал музыкальное образование каждый оркестрант,
кто из них какого роста-пола-возраста,
что любит или не любит читать,
как себя видит в зеркале?

У них есть общее дело, и именно объединяясь в нем музыканты себя могут реализовать на радость себе и людям. Давайте искать подобные общие большие достойные дела.

У каждого народа, в том числе еврейского, есть шанс с самоуважением + взаимоуважением вписываться в мир, преумножая ценности Истины, Добра Красоты.

Список литературы (References)

1. Библейская энциклопедия. Загорск: Издание Свято-Троице-Сергиевой Лавры, 1990.
Bible Encyclopedia (1990) Zagorsk: The Trinity Lavra of St. Sergius Publ. (In Russ.).
2. Веллер М.¹ Всеобщая теория всего. Санкт-Петербург: Пароль, 2004.
Veller M. (2004) Vseobshchaya teoriya vsego [General Theory of Everything]. St. Petersburg: Parol Publ. (In Russ.).
3. Веллер М. Все о жизни. Санкт-Петербург: Нева, 1998.
Veller M. (1998) Vse o zhizni [All About Life]. St. Petersburg: Neva Publ. (In Russ.).
4. Веллер М. Долина идолов. Москва: АСТ, 2003.
Veller M. (2003) Dolina idolov [Valley of Idols]. Moscow: AST Publ. (In Russ.).
5. Веллер М. Еврейская нота. Москва: Изд-во АСТ, 2022.
Veller M. (2022) Evreiskaya nota [The Jewish Note]. Moscow: AST Publ. (In Russ.).
6. Веллер М. Легенды Невского проспекта. Москва: Астрель, АСТ, 2008а.
Veller M. (2008a) Legendy Nevskogo prospekta [Legends of Nevsky Prospect]. Moscow: Astrel, AST Publ. (In Russ.).
7. Веллер М. Мое дело. Москва: АСТ, 2007.

¹ Признан иностранным агентом Министерством юстиции Российской Федерации.

Veller M. (2007) *Moё delo* [My Business]. Moscow: AST. (In Russ.).

8. Веллер М. Ножик Сережи Довлатова. Санкт-Петербург: Пароль, 2005.

Veller M. (2005) *Nozhik Serezhi Dovlatova* [Seryozha Dovlatov's Little Knife]. St. Petersburg: Parol Publ. (In Russ.).

9. Веллер М. Перпендикуляр. Москва: АСТ, 2008b.

Veller M. (2008b) *Perpendikulyar* [Perpendicular]. Moscow: AST Publ. (In Russ.).

10. Ленин В.И. Задачи союзов молодежи // Полное собрание сочинений. 5-е издание. Т. 41. Москва: Политиздат, 1981. С. 298-318.

Lenin V.I. (1981) *The Tasks of the Youth Leagues. Collected Works*. 5th edition. Vol. 41. Moscow: Politizdat Publ. P. 298-318. (In Russ.).

11. Окунев Ю. Ось всемирной истории. Санкт-Петербург: Искусство России, 2004.

Okunev Yu. (2004). *The Axis of World History*. St. Petersburg: Iskusstvo Rossii Publ. (In Russ.).

12. Шаламов В.Т. Собрание сочинений в четырех томах. Т. 2. Москва: Художественная литература, Варгиус, 1998.

Shalamov V.T. (1998). *Collected Works*. Vol. 2. Moscow: Khudozhestvennaya Literatura; Vargius Publ. (In Russ.).

13. Швейцер А. Благоговение перед жизнью. Москва: Прогресс, 1992.

Schweitzer A. (1992). *Reverence for Life*. Moscow: Progress Publ. (In Russ.).

Сведения об авторе

Зимбули Андрей Евгеньевич – профессор кафедры эстетики и этики ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», доктор философских наук, профессор. Занимается изучением нравственно-ценностных аспектов современной культуры. Автор более 200 научных и учебно-методических работ.

E-mail: zimbuli@yandex.ru

About the author

Zimbuli Andrey Evgenevich – professor of the Department of Aesthetics and Ethics of the Herzen State University, doctor of philosophical sciences, professor. Engaged in studying of moral and value aspects of modern culture. Author of more than 200 scientific and educational works.

E-mail: zimbuli@yandex.ru

Поступила 20.08.2025; одобрена после рецензирования 24.10.2025; принята к публикации 17.11.2025.

Submitted 20.08.2025; revised 24.10.2025; accepted 17.11.2025.