

СОЦИАЛЬНЫЕ НОРМЫ И ПРАКТИКУ



2-2025

Главный редактор: Коваль Е.А. (Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), Саранск, Россия)

Редакционная коллегия:

Беляева Е. В. – доктор философских наук, профессор кафедры философии культуры Белорусского государственного университета (г. Минск, Республика Беларусь);

Жадунова Н. В. – кандидат философских наук, главный научный сотрудник ГКУ Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия» (НИИГН);

Зимбули А. Е. – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры эстетики и этики Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена;

Каминский А. М. – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой криминалистики и судебных экспертиз Удмуртского государственного университета;

Кулешова Г. П. – доктор социологических наук, профессор, директор Средне-Волжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России);

Логинов А. В. – доктор политических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права и процесса Средне-Волжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России);

Осмонова Н. И. – доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии науки Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б. Н. Ельцина (г. Бишкек, Киргизская (Кыргызская) Республика);

Подольный Н. А. – доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Казанского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России);

Романовский Г. Б. – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой «Уголовное право» Пензенского государственного университета;

Саликжанов Р. С. – кандидат социологических наук, заведующий кафедрой социологии Евразийского национального университета им. Л. Н. Гумилева (г. Астана, Республика Казахстан);

Спринчан С. Л. – доктор хабилитат политических наук, доцент, ученый секретарь Института юридических, политических и социологических исследований (г. Кишинев, Республика Молдова);

Суслов И. В. – кандидат социологических наук, доцент кафедры истории, политологии и социологии Саратовской государственной юридической академии;

Сычев А. А. – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева;

Ушкин С. Г. – кандидат социологических наук, ведущий научный сотрудник отдела мониторинга социальных процессов Государственного казенного учреждения Республики Мордовия «Научный центр социально-экономического мониторинга»;

Федосеев Р. В. – доктор исторических наук, доцент, директор Калужского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России);

Фофанова К. В. – доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры социологии Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева;

Чекушкина Е. Н. – доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой теории, истории государства и права, социально-экономических дисциплин Средне-Волжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России);

Шапиро Л. Г. – доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой криминалистики Саратовской государственной юридической академии;

Шигуров А. В. – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права и процесса Средне-Волжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России);
Юрченкова Н. Г. – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных и специальных дисциплин Средне-Волжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России).

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)».

Издатель: Средне-Волжский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Саранске.

Периодичность: 4 раза в год.
Выходит с 2019 года. До 2021 года журнал выходил под названием «Российский хороший журнал».

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации СМИ:
ЭЛ № ФС 77 — 74637 от 24.12.2018

Адрес редакции: Российская Федерация, 430003, г. Саранск, ул. Федосеенко, д.6
e-mail: snpractice13@gmail.com;
сайт: <https://snpractice.ru/>

Editor-in-Chief: Ekaterina A. Koval (Mid-Volga Institute (branch) of All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia)), Saransk, Russia

Editorial Board:

Elena V. Belyaeva (Belarusian State University), Minsk, Belarus;

Natalya V. Zhadunova (Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia), Saransk, Russia;

Andrey E. Zimbuli (Herzen State Pedagogical University of Russia), St. Petersburg, Russia;

Alexander M. Kaminsky (Udmurt State University), Izhevsk, Russia;

Galina P. Kuleshova (Mid-Volga Institute (branch) of All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia)), Saransk, Russia;

Alexander V. Loginov (Mid-Volga Institute (branch) of All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia)), Saransk, Russia;

Nurgul I. Osmonova (Kyrgyz-Russian Slavic University), Bishkek, Kyrgyzstan;

Nikolay A. Podolny (Kazan Law Institute (branch) of of All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia)), Kazan, Russia;

Georgy B. Romanovsky (Penza State University), Penza, Russia;

Rinat S. Salikzhanov (L.N. Gumilyov Eurasian National University), Astana, Kazakhstan;

Sergey L. Sprinchan (Institute of Legal, Political and Sociological Research, The Academy of Sciences of Moldova) Kishinev, Moldova;

Ivan V. Suslov (Saratov State Law Academy), Saratov, Russia;

Andrey A. Sychev (National Research Mordovia State University), Saransk, Russia;

Sergey G. Ushkin (Scientific Centre for Social and Economic Monitoring of the Republic of Mordovia), Saransk, Russia;

Roman V. Fedoseev (Kaluga Law Institute (branch) of of All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia)), Kaluga, Russia;

Katerina V. Fofanova (National Research Mordovia State University), Saransk, Russia;

Elena N. Chekushkina (Mid-Volga Institute (branch) of All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia)), Saransk, Russia;

Ludmila G. Shapiro (Saratov State Law Academy), Saratov, Russia;

Alexander V. Shigurov (Mid-Volga Institute (branch) of All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia)), Saransk, Russia;

Nina G. Yurchonkova (Mid-Volga Institute (branch) of All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia)), Saransk, Russia.

Founder: All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia)

Publisher: Mid-Volga Institute (branch) of All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia)

Frequency: 4 times per year

First issue: 2019. Until 2021, the journal was published under the name «Russian Good Journal».

The journal is registered with the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, and Mass Media (Roskomnadzor). The Mass Media Registration Certificate No. EL № FS 77 — 74637 on December 24, 2018

Editorial address: 6 Fedoseenko Str., Saransk 430003, Russian Federation
e-mail: snpractice13@gmail.com;
website: <https://snpractice.ru/>.

СОДЕРЖАНИЕ

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Федосеева М.В. Миссия (не)выполнима: стратегии поиска работы выпускниками вуза 7

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Шигурова Е.И., Ликинов Г.Ю. Прекращение уголовного преследования на основании ст. 28.2 УПК РФ: проблемы практики применения 16

Шигуров А.В. Проблемы правового регулирования восстановления пенсионных прав реабилитированных лиц на страховую пенсию по старости 25

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ: МОЛОДЫЕ УЧЕНЫЕ

Симдяшкина С.А., Нугаева А.А., Жаркова И.А. Перспективы использования искусственного интеллекта в прокурорском надзоре за исполнением законов органами предварительного расследования 35

ДИСКУССИЯ

Зимбули А.Е. Книга Михаила Веллера¹ «Еврейская нота», читанная с карандашом 46

¹ Признан иностранным агентом Министерством юстиции Российской Федерации.

TABLE OF CONTENTS

PHILOSOPHICAL SCIENCES

<i>Fedoseeva M.V.</i> Mission (Im)Possible: Job Search Strategies of University Graduates	7
---	---

LEGAL SCIENCES

<i>Shigurova E.I., Likinov G.Yu.</i> Termination of Criminal Prosecution under Article 28.2 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation	16
<i>Shigurov A.V.</i> Problems of Legal Regulation of Restoring the Pension Rights of Rehabilitated Persons to Old-Age Insurance Pensions	25

LEGAL SCIENCES: YOUNG SCIENTISTS

<i>Simdyashkina S.A., Nugaeva A.A., Zharkova I.A.</i> Prospects for Artificial Intelligence Use in Prosecutorial Supervision over the Execution of Laws by Preliminary Investigation Bodies	35
---	----

DISCUSSION

<i>Zimbuli A.E.</i> Mikhail Veller's ¹ "The Jewish Note", which was Read with a Pencil in Hand	46
---	----

¹ Recognized as a foreign agent by the Ministry of Justice of the Russian Federation.

УДК 331.538:378

DOI: 10.24412/2713-1033-2025-2-07-15

М. В. Федосеева

Научный центр социально-экономического мониторинга»
Саранск, Россия, e-mail: marina-yuskaeva@yandex.ru

**МИССИЯ (НЕ)ВЫПОЛНИМА:
СТРАТЕГИИ ПОИСКА РАБОТЫ ВЫПУСКНИКАМИ ВУЗА**

В статье анализируются стратегии поиска работы выпускниками региональных вузов. На основе анализа данных социологического исследования «Перспективы трудоустройства выпускников профессионального образования Республики Мордовия», проведенного ГКУ РМ «Научный центр социально-экономического мониторинга» (апрель-май 2024 г., n = 588 чел.), показано, что стратегия поиска работы студентами выпускных курсов связана с использованием неформальных каналов трудоустройства. Отмечено, что выпускники ориентированы на реализацию активной стратегии при поиске работы: размещение резюме на сайтах интернет-рекрутмента и личное обращение в отдел кадров предприятий.

Ключевые слова: выпускник, вуз, стратегия, каналы поиска работы, трудоустройство.

Ссылка для цитирования: Федосеева М.В. Миссия (не)выполнима: стратегии поиска работы выпускниками вуза // Социальные нормы и практики. 2025. № 2. С. 7-15. DOI: 10.24412/2713-1033-2025-2-07-15.

M. V. Fedoseeva

Scientific Center for Socio-Economic Monitoring,
Saransk, Russia, e-mail: marina-yuskaeva@yandex.ru

**MISSION (IM)POSSIBLE:
JOB SEARCH STRATEGIES OF UNIVERSITY GRADUATES**

This article examines the job search strategies of graduates of regional higher education institutions. Based on data from the sociological survey "Employment Prospects for Vocational Education Graduates in the Republic of Mordovia" conducted by the State Public Institution of the Republic of Mordovia "Scientific Center for Socio-Economic Monitoring" (April-May 2024, n = 588), the findings indicate that graduates tend to rely on informal employment channels. Graduates also demonstrate greater proactivity in their job search, including posting resumes on online recruitment platforms and directly contacting HR departments of potential employers.

Keywords: graduate, university, strategy, job search channels, employment.

For citation: Fedoseeva M.V. (2025) Mission (Im)Possible: Job Search Strategies of University Graduates. *Social norms and practices*. No. 2. P. 7-15. DOI: 10.24412/2713-1033-2025-2-07-15.

Введение

Трудоустройство молодых специалистов с высшим образованием является одной из наиболее значимых проблем регионального рынка труда и характеризуется противоречивыми тенденциями. С одной стороны, наблюдается дефицит квалифицированных кадров, который складывается в том числе под влиянием межрегиональной миграции молодежи. С другой стороны, не хватает рабочих мест, соответствующих уровню притязаний соискателя и профилю его профессиональной подготовки [Литвинова, Питка, 2022: 56].

Выход на рынок труда выпускников образовательных учреждений – не всегда быстрый и результативный процесс [Ломтева, Логинов, Янковская, 2024: 73]. Анализу поведенческих стратегий поиска работы молодыми специалистами посвящен целый пласт работ отечественных авторов [Рошин, Маркова, 2004; Кутейницына, Репринцева, 2015; Булатова, 2020; Козырева, Лурье, 2022; Выпускники высшего профессионального образования..., 2022].

На основе стилового анализа трудовых биографий Е.Л. Омельченко условно разделяет практики поиска работы на «активные (самостоятельный поиск и устройство на работу) и пассивные (использование родственных и других сетей)» [Омельченко, 2002: 12]. Исследователь приходит к выводу, что активные практики трудоустройства характерны преимущественно для выпускников вузов, поскольку их стиль жизни отличается «мобильностью, профессиональной амбициозностью и устойчивой адаптивностью к рыночным условиям» [Омельченко, 2002: 13].

Важную роль в выборе стратегии поиска работы выпускниками играет ресурсный потенциал семьи: молодые люди из ресурсных семей планируют трудоустройство с помощью социальных связей, а также в организациях, на базе которых была организована их производственная практика. Представители семей с ограниченными возможностями ориентированы на поиск работы посредством сайтов интернет-рекрутмента [Ломтева, Логинов, Янковская, 2024]. Кроме того, отмечена поселенческая специфика выбора каналов трудоустройства: «выпускники из небольших городов, как правило, демонстрируют отличную от столичных тенденцию в поиске работы – они чаще полагаются на трудоустройство через практику или службу, реже размещают резюме на специализированных сайтах» [Ломтева, Логинов, Янковская, 2024: 76].

Одним из заметных эмпирических проектов является исследование Е.Я. Варшавской. Автором предпринята попытка изучения различных каналов поиска работы выпускниками российских вузов. В работе описаны формальные

способы поиска работы (с помощью формальных посредников) и неформальные (использование социальных сетей, индивидуальная активность соискателя). Показано, что наиболее эффективным является обращение к социальным связям (родственникам и знакомым) [Варшавская, 2019].

Значимую роль социальных связей и неформального общения в процессе поиска работы студентами возможно объяснить с помощью сетевой теории, одним из авторов которой является М. Грановеттер. Ученый описывает эффективность «слабых связей» при трудоустройстве, т.е. обращение за информацией и помощью к знакомым или дальним родственникам [Грановеттер, 2009].

Кроме того, значимым фактором, влияющим на успешный исход трудоустройства, является информированность потенциального соискателя «о свободных рабочих местах, программах поддержки молодых специалистов и начинающих предпринимателей» [Перспективы трудоустройства..., 2025: 21].

В этой связи теоретическую и практическую значимость представляет изучение стратегии поиска работы выпускниками региональных вузов.

Материалы и методы

Стратегии поиска работы были изучены в рамках социологического исследования «Перспективы трудоустройства выпускников профессионального образования Республики Мордовия», проведенного ГКУ РМ «Научный центр социально-экономического мониторинга» (апрель-май 2024 г., n = 588 чел.). Опрошены обучающиеся выпускных курсов очного отделения учреждений высшего профессионального образования, расположенных в Республике Мордовия. Выборка целевая, метод сбора информации – CAWI-опрос.

Результаты

Немаловажным элементом эффективного поведения соискателя на рынке труда выступает правильно выбранная стратегия поиска работы, которая включает в себя следующие параметры: количество используемых способов; виды стратегий – чистая (использование одного канала поиска) или смешанная (несколько каналов); тип используемых каналов (формальные и/или неформальные); выбор конкретных каналов поиска работы; частота обращения к выбранным каналам; продолжительность процесса поиска в целом и в рамках определенной стратегии [Рошин, Маркова, 2004: 16].

По данным нашего исследования, при поиске работы молодые люди, заканчивающие обучение в вузе, в первую очередь будут ориентироваться на сайты интернет-рекрутмента (47 % рассмотрят вакансии, 30 % разместят резюме) (рисунок 1). Это сопоставимо с данными общероссийских исследований: наиболее распространенным способом поиска работы среди

выпускников является мониторинг объявлений о вакансиях [Выпускники среднего профессионального и высшего образования..., 2020: 62].

Вторым по популярности каналом является обращение к личным связям (44 %). Анализ современных исследований показывает, что «умение задействовать социальные сети (сетевые ресурсы) в любом их проявлении при поиске работы определяет сегодня конкурентные позиции индивида на рынке труда» [Свиныхова, 2022: 1742]. Около трети студентов вузов ориентированы на взаимодействие с потенциальным работодателем: поиск необходимой информации на официальном сайте предприятия (28 %) или личное обращение в отдел кадров (27 %). Наименее популярной мерой при поиске вакансий выпускники считают регистрацию в службе занятости (8 %).

Следует отметить, что среди выпускников преобладают смешанные стратегии трудоустройства, ориентированные на совмещение нескольких каналов поиска работы.

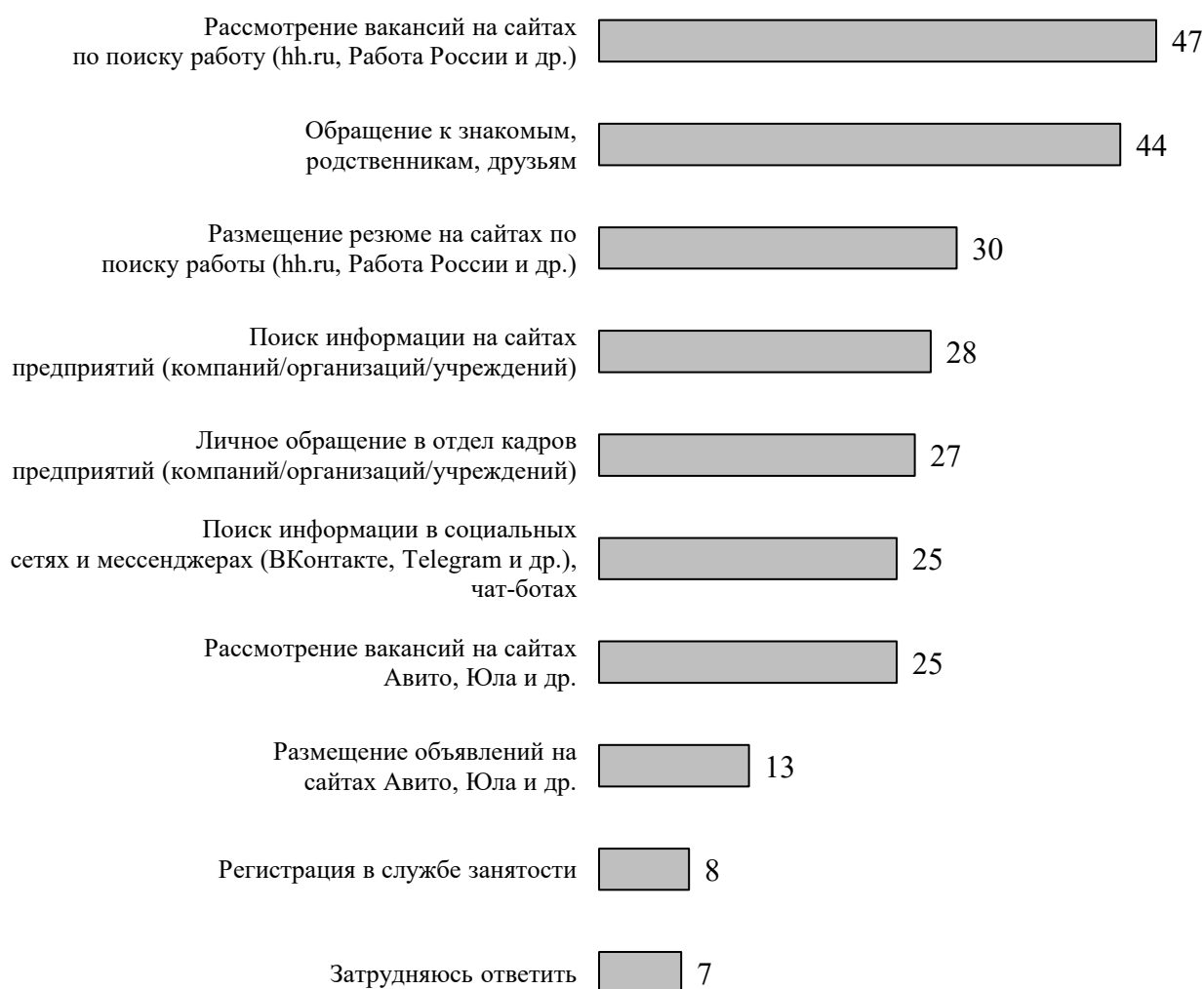


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Какими способами Вы воспользуетесь при поиске работы?», %

Вне зависимости от отношения к возможности трудоустройства в республике, выпускники вузов ориентированы на обращение к технологиям интернет-рекрутмента и неформальным каналам поиска подходящих вакансий, используя личные связи со знакомыми, родственниками и т. д. (таблица 1). Следует отметить, что студенты, не рассматривающие варианты трудоустройства в регионе, в большей степени полагаются на специализированные сайты по поиску работы, где планируют разместить резюме (33 %; среди желающих трудоустроиться в республике – 29 %).

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос «Какими способами Вы воспользуетесь при поиске работы?», %

Вариант ответа	Как Вы относитесь к возможности Вашего трудоустройства в Республике Мордовия?		
	Положительно	Отрицательно	Затрудняюсь ответить
Обращение к знакомым, родственникам, друзьям	45	48	39
Регистрация в службе занятости	7	9	7
Размещение объявлений на сайтах Авито, Юла и др.	13	12	12
Рассмотрение вакансий на сайтах Авито, Юла и др.	28	23	22
Размещение резюме на сайтах по поиску работы (hh.ru, Работа России и др.)	29	33	32
Рассмотрение вакансий на сайтах по поиску работы (hh.ru, Работа России и др.)	47	46	50
Поиск информации в социальных сетях и мессенджерах (ВКонтакте, Telegram и др.)	27	22	25
Поиск информации на сайтах предприятий (компаний/организаций/учреждений)	29	28	26
Личное обращение в отдел кадров предприятий (компаний/организаций/учреждений)	27	27	26
Затрудняюсь ответить	5	6	13

Стратегии поиска работы дифференцированы в зависимости от области образования студентов. Результаты мониторинговых исследований показывают, что на рынке труда превалирует запрос на специалистов с техническими навыками: самая высокая доля трудоустроенных наблюдается среди выпускников в области математических, а также технических и инженерных наук [Выпускники высшего образования на российском рынке труда..., 2022: 21]. В этой связи будущие выпускники инженерно-технического профиля в большей степени ориентированы на пассивные стратегии поиска вакансий: изучение информации в социальных сетях и на специализированных сайтах.

Старшекурсники, получающие образование по обществоведческим специальностям, напротив, отдают предпочтение активным практикам поиска работы: они не только просмотрят информацию о вакансиях и разместят резюме на специализированных сайтах, но и обратятся в службы занятости. Это связано со сравнительно меньшей востребованностью специалистов этого профиля на региональном рынке труда. А вот будущие выпускники-медики рассчитывают найти работу с помощью посредников, в качестве которых выступают социальное окружение (знакомые, родственники, друзья и т.д.), образовательное учреждение, а также медицинские организации-базы производственной практики (таблица 2).

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос «Какими способами Вы воспользуетесь при поиске работы?», %

Вариант ответа	Область образования						
	Математические и естественные науки	Инженерное дело, технологии и технические науки	Здравоохранение и медицинские науки	Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки	Науки об обществе	Образование и педагогические науки	Гуманитарные науки
Обращение к знакомым, родственникам, друзьям	5	20	20	11	17	17	10
Регистрация в службе занятости	2	9	18	13	29	16	13
Размещение объявлений на сайтах Авито, Юла и др.	3	17	13	8	20	23	15
Рассмотрение вакансий на сайтах Авито, Юла и др.	4	22	17	11	21	17	7
Размещение резюме на сайтах по поиску работы (hh.ru, Работа России и др.)	3	17	13	8	20	23	15
Рассмотрение вакансий на сайтах по поиску работы (hh.ru, Работа России и др.)	4	22	17	11	21	17	7
Поиск информации в социальных сетях и мессенджерах (ВКонтакте, Telegram и др.), чат-ботах	8	25	19	10	18	14	6
Поиск информации на сайтах предприятий (компаний/организаций/учреждений)	8	10	39	11	14	13	6
Личное обращение в отдел кадров предприятий (компаний/организаций/учреждений)	8	10	39	11	14	13	6
Затрудняюсь ответить	5	25	19	8	20	14	9

Обсуждение результатов и выводы

Выводы нашего исследования согласуются с результатами исследований современных отечественных авторов. В частности, с выводами Ю. Н. Свиной и Е. Я. Варшавской в части приоритетных стратегий трудоустройства, ориентированных на неформальные каналы поиска работы: использование интернет-ресурсов, социальных связей и непосредственное обращение к потенциальному работодателю.

Полученные данные позволяют заключить, что студенты выпускных курсов высших учебных заведений ориентированы на реализацию активной стратегии при поиске работы: около трети опрошенных разместят резюме на сайтах интернет-рекрутмента и не исключают личное обращение в отдел кадров предприятий.

Ориентация на технологии интернет-рекрутмента и социальные медиа – благоприятный фактор для привлечения молодых специалистов на рынок труда республики, поскольку упрощает проблемы коммуникации работодателя с потенциальным соискателем. Однако, с другой стороны, рекрутинговые сайты выступают площадкой конкуренции за кадры, способствующей межрегиональной трудовой мобильности из Мордовии.

Ограничения проведенного исследования связаны с региональной спецификой выборочной совокупности. Перспективным направлением исследования представляется изучение эффективности выбранных выпускниками стратегий поиска работы, а также успешности трудоустройства бывших студентов.

Список литературы (References)

1. Булатова Г.А. Трудоустройство выпускников высших учебных заведений: аналитический обзор статистических данных и материалов исследований // Экономика Профессия Бизнес. 2020. № 3. С. 14-20. DOI 10.14258/epb201981.

Bulatova G.A. (2020) Graduate employment of higher educational institution: analytical review of statistical data and research materials. *Economics Profession Business*. No. 3. P. 14-20. DOI 10.14258/epb201981. (In Russ.).

2. Варшавская Е.Я. Стратегии поиска работы выпускниками вузов: распространенность и эффективность // Социологические исследования. 2019. № 7. С. 56-66. DOI 10.31857/S013216250005793-5.

Varshavskaya E.Ya. (2019) Job Search Strategies of University Graduates: Prevalence and Effectiveness. *Sotsiologicheskie issledovaniya [Sociological Studies]*. No 7. P. 56-66. DOI 10.31857/S013216250005793-5. (In Russ.).

3. Выпускники высшего образования на российском рынке труда: тренды и вызовы / Н.К. Емелина, К.В. Рожкова, С.Ю. Рощин, С.А. Солнцев, П. В. Травкин. Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2022.

Graduates of Higher Education in the Russian Labor Market: Trends and

Challenges (2022) / N.K. Emelina, K.V. Rozhkova, S.Yu. Roshchin, S.A. Solntsev, P.V. Travkin. Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics. (In Russ.).

4. Выпускники среднего профессионального и высшего образования на российском рынке труда: информационный бюллетень / под науч. ред. С.Ю. Рощина, В.Н. Рудакова. Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020.

Graduates of Secondary Vocational and Higher Education in the Russian Labor Market: Newsletter (2020) / Ed. by S.Yu. Roshchin, V.N. Rudakov. Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics. (In Russ.).

5. Грановеттер М. Сила слабых связей // Экономическая социология. 2009. Т. 10. № 4. С. 31-50.

Granovetter M. (2009) The Strength of Weak Ties. *Journal of Economic Sociology*. Vol. 10. No. 4. P. 31-50. (In Russ.).

6. Козырева Л.Д., Лурье А.А. Разработка методологии исследования стратегий поиска работы выпускниками вузов // Социально-гуманитарные знания. 2022. № 7. С. 31-34.

Kozyreva L.D., Lurye A.A. (2022) Development of a methodology for researching job search strategies for university graduates. *Social and humanitarian knowledge*. No. 7. P. 31-34. (In Russ.).

7. Кутейницына Т.Г., Репринцева Е.Г. Трудовое поведение выпускников на рынке труда // Гуманитарные научные исследования. 2015. № 3. С. 135-147.

Kuteynitsyna T.G., Reprintseva E.G. (2015) Employment behavior of graduates in labor market. *Humanities scientific researches*. No. 3. P. 135-147. (In Russ.).

8. Литвинова Г.А., Питка С.Н. Проблемы трудоустройства молодых специалистов: опыт социологического анализа // Миссия конфессий. 2022. № 63. С. 55-61.

Litvinova G.A., Pitka S.N. (2022) Problems of young specialists' employment: experience of sociological analysis. *Mission Confessions*. No. 63. P. 55-61. (In Russ.).

9. Ломтева Е.В., Логинов Д.М., Янковская М.А. Стратегии выхода выпускников СПО на рынок труда: социологический анализ // Профессиональное образование и рынок труда. 2024. Т. 12. № 3. С. 71-82. <https://doi.org/10.52944/PORT.2024.58.3.005>.

Lomteva E.V., Loginov D.M., Yankovskaya M.A. (2024) Strategies of entering the labour market by secondary vocational education graduates: sociological analysis. *Vocational Education and Labour Market*. Vol. 12. No. 3. P. 71-82. <https://doi.org/10.52944/PORT.2024.58.3.005>. (In Russ.).

10. Омельченко Е.Л. Стилевые стратегии занятости и их гендерные особенности // Социологические исследования. 2002. № 11. С. 37-46.

Omelchenko E.L. (2002) Employment Style Strategies and Their Gender Features. *Sotsiologicheskie issledovaniya [Sociological Studies]*. No. 11. P. 37-46. (In Russ.).

11. Перспективы трудоустройства выпускников учреждений СПО в Республике Мордовия: бюллетень Научного центра социально-экономического

мониторинга / Н.П. Касаткина, Н.А. Лимкина, М.В. Федосеева; под ред. Л.Н. Курышовой, В.П. Миничкиной. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2025. № 1 (25).

Employment Prospects for Graduates of secondary vocational education Institutions in the Republic of Mordovia: the Newsletter of the Scientific Centre for Social and Economic Monitoring (2025) / N.P. Kasatkina, N.A. Limkina. M.V. Fedoseeva; ed. by L N. Kuryshova, V.P. Minichkina. Saransk: Publishing House of National Research Mordovia State University. No. 1(25). (In Russ.).

12. Рошин С.Ю., Маркова К.В. Выбор каналов поиска работы на российском рынке труда. Москва: EERC, 2004.

Roshchin S.Yu., Markova K.V. (2004) Choice among Different Job Search Channels: The Evidence from Russian Labor Market. Moscow: EERC Publ. (In Russ.).

13. Свинухова Ю.Н. Стратегии эффективного трудоустройства в условиях рисков российского рынка труда: формальные и неформальные каналы поиска работы // Экономика труда. 2022. Том 9. № 11. С. 1739-1756. doi: 10.18334/et.9.11.116661.

Svinukhova Yu.N. (2022) Strategies for effective employment in the risky Russian labour market: formal and informal job search channels. *Russian Journal of Labour Economics*. Vol. 9. No. 11. P. 1739-1756. doi: 10.18334/et.9.11.116661. (In Russ.).

Сведения об авторе

Федосеева Марина Витальевна – научный сотрудник Государственного казенного учреждения Республики Мордовия «Научный центр социально-экономического мониторинга».

E-mail: marina-yuskaeva@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0002-5588-1285>

About the author

Fedoseeva Marina Vitalievna – researcher at the Scientific Center for Socio-Economic Monitoring.

E-mail: marina-yuskaeva@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0002-5588-1285>

Поступила 17.10.2025; одобрена после рецензирования 08.11.2025; принята к публикации 17.11.2025.

Submitted 17.10.2025; revised 08.11.2025; accepted 17.11.2025.

УДК 343.123.3

DOI: 10.24412/2713-1033-2025-2-16-24

Е. И. Шигурова

Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н. П. Огарева,
Саранск, Россия, e-mail: shigurova_elen@mail.ru

Г. Ю. Ликинов

Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н. П. Огарева»,
Саранск, Россия, e-mail: german.likinov@mail.ru

ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ НА ОСНОВАНИИ СТ. 28.2 УПК РФ: ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ

В статье рассмотрены актуальные вопросы, связанные с применением на практике предусмотренного ст. 28.2 УПК РФ основания прекращения уголовного преследования. Введенное Федеральным законом от 23 марта 2024 года № 64-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» новое основание прекращения уголовного преследования и освобождения от уголовной ответственности в связи с призывом на военную службу в период мобилизации или в военное время либо заключением в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракта о прохождении военной службы, а равно в связи с прохождением военной службы в указанные периоды или время требует детального анализа с точки зрения условий, процессуального порядка гарантий прав лиц и правовых последствий прекращения уголовного преследования по указанному основанию. Отсутствие достаточно четкого механизма прекращения уголовного преследования по этому основанию порождает на практике большое количество вопросов.

Авторы обращают внимание на проблемы правоприменения указанного основания. Предлагается конкретизировать круг лиц, в отношении которых применяется данный институт прекращения уголовного преследования, расширить круг преступлений, за совершение которых недопустимо прекращение уголовного преследования на основании ст. 28.2 УПК РФ, расширить перечень составов преступлений, за совершение которых недопустимо прекращение уголовного преследования и освобождение от наказания. Указанные предложения будут способствовать более эффективному применению ст. 28.2 УПК РФ и ст. 78.1 УК РФ.

Ключевые слова: уголовное преследование, нереабилитирующие основания, призыв на военную службу, нарушение прав, подозреваемый, обвиняемый.

Ссылка для цитирования: Шигурова Е.И., Ликинов Г.Ю. Прекращение уголовного преследования на основании ст. 28.2 УПК РФ: проблемы практики применения // Социальные нормы и практики. 2025. № 2. С. 16-24. DOI: 10.24412/2713-1033-2025-2-16-24.

E. I. Shigurova

National Research Mordovia State University,
Saransk, Russia, e-mail: shigurova_elen@mail.ru

G. Yu. Likinov

National Research Mordovia State University,
Saransk, Russia, e-mail: german.likinov@mail.ru

TERMINATION OF CRIMINAL PROSECUTION UNDER ARTICLE 28.2 OF THE CRIMINAL PROCEDURE CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION: ISSUES IN PRACTICAL APPLICATION

This article examines current issues related to the practical application of the grounds for terminating criminal prosecution provided for in Article 28.2 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation. The new provision for terminating criminal prosecution and exempting from criminal liability in connection with conscription for military service during mobilization or wartime, or the conclusion of a contract for military service during mobilization, martial law, or wartime, as well as in connection with military service during the specified periods or times, introduced by Federal Law No. 64-FZ of March 23, 2024, «On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and the Criminal Procedure Code of the Russian Federation» requires a detailed analysis in terms of the conditions, procedural guarantees of individuals' rights, and the legal consequences of terminating criminal prosecution on this ground. The lack of a sufficiently clear mechanism for terminating criminal prosecution on this ground raises multiple practical issues.

The authors draw attention to the challenges of enforcing this basis. It is proposed to specify the range of individuals to whom this mechanism for terminating criminal prosecution applies, broaden the scope of crimes for which termination under Article 28.2 is inadmissible, and expand the list of offenses for which termination of criminal prosecution and release from punishment are inadmissible. These proposals will facilitate more effective application of Article 28.2 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation and Article 78.1 of the Criminal Code of the Russian Federation.

Keywords: criminal prosecution, non-rehabilitative grounds, conscription, violation of rights, suspect, accused.

For citation: Shigurova E.I., Likinov G.Yu. (2025) Termination of Criminal Prosecution under Article 28.2 of the Criminal Procedure Code of the Russian

Federation: Issues in Practical Application. *Social norms and practices*. No. 2. P. 16-24. DOI: 10.24412/2713-1033-2025-2-16-24.

Введение

24 февраля 2022 года началась специальная военная операция в целях «демилитаризации и денацификации Украины, а также преданию суду тех, кто совершил многочисленные кровавые преступления против мирных жителей, в том числе и граждан РФ»¹, в связи с чем была проведена частичная мобилизация граждан на военную службу. Это потребовало принятия дополнительных мер защиты в отношении мобилизованных. Уголовным и уголовно-процессуальным законодательством были предусмотрены специальные основания прекращения уголовного преследования и освобождения от уголовной ответственности в связи с призывом на военную службу в период мобилизации или в военное время либо заключением в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракта о прохождении военной службы, а равно в связи с прохождением военной службы в указанные периоды или время. Однако, на практике возникло большое количество проблем, связанных с правоприменением. Отдельные вопросы уже успешно разрешены законодателем (например, прекращение уголовного преследования по указанному основанию допускается и в ходе судебного производства), однако в современной судебной практике допускаются ошибки, так как данный институт разработан еще недостаточно детально.

Методы

При анализе проблем прекращения уголовного преследования и освобождения от уголовной ответственности в связи с призывом на военную службу в период мобилизации или в военное время либо заключением в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракта о прохождении военной службы использованы формально-юридический, сравнительно-правовой и иные методы научного познания.

Результаты

Следует отметить, что институт прекращения уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям имеет важное значение в повышении эффективности работы правоохранительных органов. С его помощью снижается нагрузка на органы дознания, предварительного следствия и судебной системы, создаются возможности для более эффективного использования ресурсов правоохранительных органов. Вместо затягивания разбирательства по делам, по которым допускается прекращение уголовного дела или уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям, можно сосредоточиться на

¹ Путин объявил о специальной военной операции в Донбассе. URL: <https://pravo.ru/news/239380>. (дата обращения 15.10.2025).

раскрытии других преступлений, что, в свою очередь, будет способствовать повышению общей безопасности общества.

Прекращение уголовного преследования и освобождение от уголовной ответственности в связи с призывом на военную службу в период мобилизации или в военное время либо заключением в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракта о прохождении военной службы представляет собой единый процессуальный институт, складывающийся из материально-правовых и процессуальных условий и оснований освобождения участника специальной военной операции от уголовного преследования.

Ст. 28.2 УПК РФ и ст. 78.1 УК РФ определяют категории лиц, в отношении которых действуют указанные статьи.

1. Во-первых, это подозреваемые или обвиняемые в совершении преступления, за исключением преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 78.1 УК РФ. Прекращение уголовного преследования возможно тогда, когда у следователя или дознавателя уже сформировано обоснованное подозрение лица в совершении преступления или должны быть достаточные доказательства для предъявления обвинения конкретному лицу [Крысин, Шигуров, 2019]. На каком этапе предварительного расследования может быть принято такое решение – это вопрос, который решает следователь, дознаватель с учетом всех полученных доказательств и выполнения условий, предусмотренных ст. 78.1 УК РФ. Но, в любом случае, на момент прекращения уголовного преследования у следователя должны быть собраны все доказательства, подтверждающие, что имело место конкретное деяние, запрещенное УК РФ, установлен вред, причиненный преступлением, доказана виновность лица в совершении преступления [Крысин, Шигуров, Шигурова, 2020]. Поэтому предлагаем дополнить ч. 1 ст. 28.2 УПК РФ следующей фразой: «после установления всех обстоятельств, подлежащих доказыванию, предусмотренных статьей 73 настоящего Кодекса».

2. На момент формирования подозрения или обвинения лицо должно быть призвано на военную службу в период мобилизации или в военное время в Вооруженные Силы Российской Федерации либо должно заключить в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракт о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации, либо должно являться лицом, совершившим преступление в период прохождения военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации в период мобилизации, в период военного положения или в военное время. Следует отметить определенное несоответствие указанной нормы положениям ч. 1 ст. 80.2 УК РФ, в которой освобождению от наказания подлежит и лицо, отбывающее наказание за совершение преступления и заключившее в период мобилизации, военного положения или в военное время контракт о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации. На наш взгляд, указанные нормы должны быть приведены в соответствие.

Так, приговором Волгоградского гарнизонного военного суда от 23 января 2024 г. военнослужащий войсковой части Б. был признан виновным в покушении на дачу взятки должностному лицу через посредника в значительном размере. В

апелляционной жалобе Б. указал, что при наличии всех предусмотренных ст. 80.2 УК РФ оснований для освобождения его от наказания, суд необоснованно постановил обвинительный приговор. При этом, по мнению осужденного, при назначении наказания суд первой инстанции не учел статус ветерана боевых действий, а также наличие у осужденного государственной награды – медали «За отвагу» и ведомственных наград – медалей Министерства обороны РФ «За воинскую доблесть» I и II степеней. Суд апелляционной инстанции, не приняв доводы Б., указал, что осужденный не является субъектом данной нормы уголовного закона, поскольку заключил контракт о прохождении военной службы до начала мобилизации. Кроме того, на момент постановления приговора Б. не мог считаться отбывающим наказание, поскольку приговор в отношении него не вступил в законную силу¹. Полагаем, что в данном случае выявленный пробел в законодательстве и правоприменительной практике должен быть устранен путем дополнения ч. 1 ст. 28.2 УПК РФ словами «подсудимого и осужденного».

3. Производство по уголовному делу в отношении указанных лиц должно быть приостановлено по ходатайству командования воинской части (учреждения).

Исходя из положений ч. 4 ст. 28.2 УПК РФ совместным приказом Министра обороны Российской Федерации и Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации утвержден Порядок взаимодействия командования воинских частей (учреждений) и судов по вопросам прекращения уголовного дела или уголовного преследования подсудимых, освобождения от наказания осужденных в связи с призывом их на военную службу, заключением контракта о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации либо прохождением военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации в период мобилизации, в период военного положения или в военное время².

Если в суд поступает ходатайство о приостановлении производства по уголовному делу по основанию, предусмотренному п. 3.1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, и отмене меры пресечения в связи с направлением подсудимого для дальнейшего прохождения военной службы в зону проведения специальной военной

¹ Апелляционное постановление Южного окружного военного суда от 28.06.2024 №22А-475/2024 (УИД 61GV0006-01-2023-000722-36) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=OFS&n=18938#с3М2В0VgVL2> (дата обращения 15.10.2025).

² Об утверждении Порядка взаимодействия командования воинских частей (учреждений) и судов по вопросам прекращения уголовного дела или уголовного преследования подсудимых, освобождения от наказания осужденных в связи с призывом их на военную службу, заключением контракта о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации либо прохождением военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации в период мобилизации, в период военного положения или в военное время: Приказ Министра обороны Российской Федерации и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 17.10.2024 № 622дсп/233дсп.

операции, то в его обязанности входит установление всех обстоятельств для принятия законного решения: подано и подписано ли оно уполномоченным на это лицом и не относится ли преступление, в котором обвиняется подсудимый, к исключениям, предусмотренным в ст. 78.1 УК РФ. На этом этапе суд не может исследовать доказательства, не устанавливает какие-либо обстоятельства дела [Шигуров, 2012].

Приведем пример из практики. В Новороссийский гарнизонный военный суд от командира войсковой части 52577 поступило ходатайство о приостановлении производства по уголовному делу по основанию, предусмотренному п. 3.1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, и отмене меры пресечения в связи с направлением подсудимого А. для дальнейшего прохождения военной службы в зону проведения специальной военной операции. Постановлением Новороссийского гарнизонного военного суда в удовлетворении указанного ходатайства отказано в связи с его отзывом этим же командиром. С учетом положений ч. 1.1 ст. 119 УПК РФ, согласно которой правом заявить ходатайство о приостановлении производства по уголовному делу на основании п. 5 ч. 1 ст. 238, ч. 3.1 ст. 253 УПК РФ обладает командование воинской части (учреждения), единственным правовым основанием для приостановления производства по уголовному делу и отмене меры пресечения на основании п. 3.1 ст. 253 УПК РФ в отношении подсудимого, проходящего службу в войсковой части 52577, является ходатайство командира этой воинской части. В судебном заседании юрисконсульт воинской части подал заявление о необходимости приостановления производства по делу. Суд установил, что юрисконсульт воинской части не вправе ходатайствовать о необходимости приостановления производства по делу, поэтому его заявление не может рассматриваться как процессуальный повод для принятия решения о приостановлении производства по уголовному делу. Поскольку согласно письму от ДД.ММ.ГГГГ командир войсковой части 52577 не ходатайствовал о приостановлении производства по уголовному делу в отношении А. по основанию, предусмотренному п. 5 ч. 1 ст. 238 УПК РФ, у суда первой инстанции отсутствовали правовые основания для принятия решения о приостановлении¹.

Следующая проблема, требующая своего разрешения – это расширение перечня преступлений, за совершение которых недопустимо прекращение уголовного преследования. Часть 1 ст. 78.1. содержит категории преступлений, по которым прекращение уголовного преследования не допускается. Это преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних и некоторые преступления в сфере экономической деятельности и компьютерной информации, против общественной безопасности, против здоровья населения и общественной нравственности, против основ конституционного строя и

¹ Апелляционное постановление Южного окружного военного суда от 31.01.2025 № 22-48/2025 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=OFS&n=21223#CQA0B0VCKbd9Yk0q1> (дата обращения 15.10.2025).

безопасности государства, против порядка управления. Как правило, критерием включения в анализируемый перечень является характер и тяжесть совершенного преступления. Однако, на наш взгляд, перечень может быть расширен за счет включения в него преступлений, предусмотренных ст. 321 УК РФ (дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества), ст. 329 УК РФ (надругательство над Государственным гербом Российской Федерации или Государственным флагом Российской Федерации). Надругательство над символическими знаками исторического достоинства Российского государства означает посягательство на авторитет и достоинство России, что безусловно свидетельствует о повышенной общественной опасности таких преступлений [Крысин, Шигуров, 2020].

Также к преступлениям, по которым прекращение уголовного преследования недопустимо, следует отнести дезертирство (ст. 338 УК РФ), так как подозреваемый или обвиняемый уже изначально посягает на установленный порядок прохождения военной службы, стремится избежать военно-служебных отношений, поставить себя вне этих отношений; применение запрещенных средств и методов ведения войны (ст. 356 УК РФ), которое заключается в том, что подобные действия приводят к дополнительным и массовым неоправданным страданиям участников военных конфликтов и мирного населения, увеличению числа жертв, разрушению экономических и культурных ценностей; мародерство (ст. 356.1 УК РФ) – противоправное безвозмездное изъятие в пользу виновного или других лиц чужого имущества, в том числе имущества, находящегося при убитых или раненых, имущества гражданского населения, при условии, что такие действия, не связаны с вынужденной необходимостью и совершаются в период военного положения, в военное время, в условиях вооруженного конфликта или ведения боевых действий. Указанные преступления в силу их специфики представляют повышенную общественную опасность и направлены против основ государственного строя РФ, а, следовательно, лица, их совершившие, не могут быть освобождены от уголовной ответственности.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов и предложений.

На момент прекращения уголовного преследования у следователя должны быть собраны все доказательства, подтверждающие, что имело место деяние, запрещенное УК РФ, установлен вред, причиненный преступлением, доказана виновность лица в совершении преступления. Поэтому предлагаем дополнить ч.1 ст. 28.2 УПК РФ следующей фразой: «после установления всех обстоятельств, подлежащих доказыванию, предусмотренных статьей 73 настоящего Кодекса».

Часть 1 ст. 78.1 содержит категории преступлений, по которым прекращение уголовного преследования не допускается. Данный перечень может быть расширен за счет включения в него преступлений, предусмотренных ст. 321, ст. 329, ст. 338, ст. 356, ст. 356.1 УК РФ. Указанные преступления в силу их специфики представляют повышенную общественную опасность и

направлены против основ государственного строя РФ. Их совершение свидетельствует о том, что лицо не утратило своей общественной опасности и не встало на путь исправления, поэтому поощрение такого лица в виде прекращения уголовного преследования и освобождения от уголовной ответственности на основании ст. 28.2 УПК РФ и ст. 78.1 УК РФ недопустимо.

Список литературы (References)

1. Крысин В.А., Шигуров А.В. К вопросу об эффективности и перспективах изменения российского уголовного законодательства // Актуальные проблемы уголовного права и процесса, уголовно-исполнительного права и криминалистики. Материалы IX науч.-практ. конф. Саранск, 2020. С. 52-58.

Krysin V.A., Shigurov A.V. (2020) On the effectiveness and prospects of changes to Russian criminal legislation. *Current issues of criminal law and procedure, criminal-executive law and forensic science. Proceedings of the IX scientific and practical conference*. Saransk. P. 52-58. (In Russ.).

2. Крысин В.А., Шигуров А.В. Проблемы института задержания лица в качестве подозреваемого // Гуманитарные и политико-правовые исследования. 2019. № 1 (4). С. 39-47.

Krysin V.A., Shigurov A.V. (2019) Problems of the institute of detention of a person as a suspensive. *Humanitarian, political and legal studies*. No. 1(4). P. 39-47. (In Russ.).

3. Крысин В.А., Шигуров А.В., Шигурова Е.И. Прекращение уголовного дела (уголовного преследования) в связи с применением судебного штрафа: правовые позиции Пленума Верховного суда Российской Федерации, судебная практика // Гуманитарные и политико-правовые исследования. 2020. № 3(10). С. 37-47. DOI: 10.24411/2618-8120-2020-10004.

Krysin V.A., Shigurov A.V., Shigurova E.I. (2020) Discontinuance of a criminal case (criminal prosecution) in connection with the application of a judicial fine: legal positions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation, judicial practice. *Humanitarian, political and legal studies*. No. 3(10). P. 37-47. DOI: 10.24411/2618-8120-2020-10004. (In Russ.).

4. Шигуров А.В. Подготовка уголовного дела к судебному заседанию в российском уголовном процессе: проблемы теории и практики. Монография. Москва: Юрлитинформ, 2012. 235 с.

Shigurov A.V. (2012) Preparing a Criminal Case for a Trial in Russian Criminal Procedure: Theoretical and Practical Issues. Moscow: Yurlitinform Publ. 235 p. (In Russ.).

Сведения об авторах

Шигурова Елена Ивановна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и процесса Юридического института Национального исследовательского Мордовского государственного университета. Занимается

изучением проблем уголовного судопроизводства. Автор более 100 научных и учебно-методических работ.

E-mail: shigurova_elena@mail.ru

Ликинов Герман Юрьевич – аспирант кафедры уголовного права и процесса Юридического института Национального исследовательского Мордовского государственного университета.

E-mail: german.likinov@mail.ru

About the authors

Shigurova Elena Ivanovna – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Procedure, the Law Institute, National Research Mordovia State University. Engaged in the study of the criminal procedure issues. Author of more than 100 scientific and educational works.

E-mail: shigurova_elena@mail.ru

Likinov German Yuryevich – postgraduate student of the Department of Criminal Law and Procedure, the Law Institute, National Research Mordovia State University.

E-mail: german.likinov@mail.ru

Поступила 18.10.2025; одобрена после рецензирования 13.11.2025; принята к публикации 17.11.2025.

Submitted 18.10.2025; revised 13.11.2025; accepted 17.11.2025.

УДК 343.13

DOI: 10.24412/2713-1033-2025-2-25-34

А. В. Шигуров

Средне-Волжский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский
государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»,
Саранск, Россия, e-mail: arshigurov@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПЕНСИОННЫХ ПРАВ РЕАБИЛИТИРОВАННЫХ ЛИЦ НА СТРАХОВУЮ ПЕНСИЮ ПО СТАРОСТИ

В статье рассмотрена проблема правового регулирования, возникающая на стыке пенсионного и уголовно-процессуального законодательства и заключающаяся в пробельном и противоречивом регулировании механизма восстановления пенсионных прав реабилитированного лица. УПК РФ признает право реабилитированного на полное восстановление его пенсионных прав. Суды, действующие на основе уголовно-процессуального законодательства, принимают решения, направленные на восстановление таких прав на периоды вынужденной безработицы. Однако, законодательство о страховых пенсиях содержит ряд существенных пробелов, не позволяющих в обычном внесудебном порядке восстановить в полном объеме нарушенные пенсионные права реабилитированных.

Первая проблема заключается в неполноте периодов вынужденной безработицы реабилитированного, которые подлежат включению в страховой стаж. В настоящее время ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ включает в страховой стаж реабилитированного: а) период содержания под стражей; б) период отбывания наказания в местах лишения свободы; в) период ссылки; г) период временного отстранения от должности по решению суда. Предлагаем дополнить данный перечень указанием на: д) период домашнего ареста; е) период запрета определенных действий, если он сопровождался запретом покидать пределы жилого помещения, и обвиняемый вследствие этого не мог осуществлять трудовую деятельность; ж) периодом отбывания наказания в виде ареста (данный пункт можно ввести в действие после введения в действие соответствующего вида уголовного наказания).

Во-вторых, необходимо устранить проблемы при расчете индивидуального пенсионного коэффициента за период вынужденной безработицы реабилитированного. Все вышеуказанные периоды должны включаться в формулу расчета индивидуального пенсионного коэффициента. Соответствующие изменения необходимо внести в ч. 12 ст. 15 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ, которая в настоящее время устанавливает коэффициент лишь применительно к периоду временного отстранения от должности (работы).

Ключевые слова: уголовный процесс, реабилитация, страховой стаж,

пенсия, обвиняемый, оправданный, индивидуальный пенсионный коэффициент, старость.

Ссылка для цитирования: Шигуров А.В. Проблемы правового регулирования восстановления пенсионных прав реабилитированных лиц на страховую пенсию по старости // Социальные нормы и практики. 2025. № 2. С. 25-34. DOI: 10.24412/2713-1033-2025-2-25-34.

A. V. Shigurov

Mid-Volga Institute (branch) of All-Russian State University
of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia),
Saransk, Russia, e-mail: arshigurov@mail.ru

PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF RESTORING THE PENSION RIGHTS OF REHABILITATED PERSONS TO OLD-AGE INSURANCE PENSIONS

This article examines a legal challenge arising at the intersection of pension and criminal procedure legislation. This issue stems from a gaping and contradictory regulation of the mechanism for restoring the pension rights of a rehabilitated person. The Criminal Procedure Code of the Russian Federation recognizes the right of rehabilitated persons to full restoration of their pension rights, and courts decide on restoring these rights for periods of involuntary unemployment. However, the legislation on insurance pensions contains a number of significant gaps that prevent the full restoration of the violated pension rights of rehabilitated persons through the usual extra-judicial procedure.

The first problem is the incompleteness of the periods of involuntary unemployment of a rehabilitated person, which are subject to inclusion in the insurance record. Currently, Part 1 of Article 12 of Federal Law No. 400-FZ of December 28, 2013, includes in the insurance period of a rehabilitated person: a) the period of detention; b) the period of serving a sentence in a penal institution; c) the period of exile; d) the period of temporary suspension from office by a court decision. We propose supplementing the list with: e) the period of house arrest; f) the period of prohibition of certain actions accompanied by a ban on leaving residence and, as a result, the accused could not carry out labor activities; g) the period of serving a sentence in the form of arrest (this clause may be put into effect after the relevant type of criminal penalty is enacted).

Secondly, it is necessary to eliminate problems in calculating the individual pension coefficient for the period of involuntary unemployment of a rehabilitated person. All of the above periods should be included in the formula for calculating the individual pension coefficient. The corresponding amendments must be made to Part 12 of Article 15 of Federal Law No. 400-FZ of December 28, 2013, which currently establishes the coefficient only for the period of temporary suspension from office (work).

Keywords: criminal proceedings, rehabilitation, insurance period, pension, accused, acquitted, individual pension coefficient, old age.

For citation: Shigurov A.V. (2025) Problems of Legal Regulation of Restoring the Pension Rights of Rehabilitated Persons to Old-Age Insurance Pensions. *Social norms and practices. No. 2.* P. 25-34. DOI: 10.24412/2713-1033-2025-2-25-34.

Введение

В соответствии с Конституцией Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека¹.

Одной из наиболее многочисленных категорий граждан, нуждающихся в социальной защите, являются пенсионеры. По данным Федеральной службы государственной статистики численность населения России на 2024 г. составила 146 млн. человек, из них 33,4 млн. – это получатели пенсии по старости, что составляет 22,8 % [Российский статистический ежегодник, 2024: 34]. Законодательство о пенсионном обеспечении, в том числе регулирующее порядок и условия назначения социальной пенсии по старости, затрагивающее права и законные интересы миллионов российских граждан, должно соответствовать требованиям, предъявляемым к праву в современном правовом государстве, в том числе оно должно быть внутренне непротиворечивым, не противоречить нормам иных отраслей права и соответствовать принципам справедливости, равенства граждан и т.п.

Рассмотрим в настоящей статье одну из актуальных проблем правового регулирования, возникших на стыке пенсионного и уголовно-процессуального законодательства.

Методы

При анализе проблем правового регулирования были использованы формально-юридический, сравнительно-правовой и иные методы научного познания.

Результаты

Существует противоречие в правовом регулировании восстановления пенсионных прав реабилитированного лица уголовно-процессуальным и пенсионным законодательством.

В соответствии с ч. 1 ст. 133 УПК РФ вред, причиненный реабилитированному лицу в результате уголовного преследования, подлежит возмещению в полном объеме. При этом законодатель предусматривает в том числе право реабилитированного на восстановление пенсионных прав.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

В п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2011 г. № 17 верно обращено внимание на то, что порядок восстановления данных прав урегулирован не только нормами уголовно-процессуального законодательства, но и нормами иных нормативно-правовых актов, регулирующих особенности реализации вышеуказанных прав¹. К сожалению, более детальных разъяснений по порядку и условиям восстановления пенсионных прав уголовно-процессуальное законодательство и позиции Пленума Верховного суда РФ не устанавливают, что заставляет обратиться к законодательству о пенсионном обеспечении.

В частности, Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ предусматривает три обязательных условия назначения застрахованному лицу страховой пенсии по старости:

- 1) достижение минимального возраста (по общему правилу он составляет для мужчин – 65 лет, для женщин – 60 лет),
- 2) наличие минимального страхового стажа в размер 15 лет,
- 3) получение за вышеуказанный период индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30².

С учетом вышеуказанных условий реабилитированный, лишенный в период уголовного преследования возможности осуществлять трудовую деятельность, вправе рассчитывать на включение периода вынужденной безработицы в страховой стаж и учет данного периода при расчете индивидуального пенсионного коэффициента.

Как верно указал Конституционный Суд РФ в Постановлении от 19 ноября 2015 г. № 29-П, нормы пенсионного законодательства должны согласовываться с нормами уголовно-процессуального закона, имеющего приоритет в части регулирования института реабилитации³. Реабилитация лиц, незаконно подвергнутых уголовному преследованию и позднее оправданных в соответствии со ст. 135 УПК РФ⁴, должна заключаться в возмещении имущественного вреда, в том числе возмещении пенсий, пособий и других средств, которых они лишились в результате уголовного преследования.

В связи с этим вышеуказанным решением Конституционного Суда РФ на законодателя была возложена обязанность включить период временного

¹ О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17 // Российская газета. 2011. 5 декабря.

² О страховых пенсиях: Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2013. № 52 (часть I). Ст. 6965.

³ По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 10 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина Н.К. Шматкова: Постановление Конституционного Суда РФ от 19.11.2015 № 29-П // Собрание законодательства РФ. 2015. № 48 (часть II). Ст. 6886.

⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

отстранения от должности в страховой стаж, что привело к принятию Федерального закона от 19 декабря 2016 г. № 437-ФЗ¹, дополнившего ст. 12 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ п. 10 ч. 1.

С учетом данной новеллы действующее пенсионное законодательство в ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ предусматривает право реабилитированного на включение в страховой стаж следующих периодов вынужденной безработицы:

- а) период содержания под стражей;
- б) период отбывания наказания в местах лишения свободы;
- в) период ссылки (в связи с отсутствием аналогичного института в действующем законодательстве речь в данном случае может идти лишь о ссылке как уголовном наказании в советском праве [Сидоркин, 2002: 190]);
- г) период временного отстранения от должности по решению суда.

Полагаем, что данный список не в полном объеме отражает предусмотренный уголовным и уголовно-процессуальным законодательством перечень мер наказания и мер процессуального принуждения, препятствующих трудовой деятельности реабилитированного.

Действительно, в УПК РФ предусмотрены две меры уголовно-процессуального принуждения, применяемые к обвиняемому или подозреваемому по решению суда на период уголовного преследования и препятствующие его трудовой деятельности: заключение под стражу и временное отстранение от должности.

Однако, в настоящее время меры процессуального принуждения, ограничивающие возможность трудовой деятельности и, соответственно, приводящие к сокращению страхового стажа, не исчерпываются заключением под стражу и временным отстранением от должности. Аналогичные последствия имеют и домашний арест, а также запрет определенных действий, если он связан с запретом покидать пределы жилого помещения [Волосова, 2024: 5]. Домашний арест в соответствии со ст. 107 УПК РФ предполагает изоляцию от общества подозреваемого и обвиняемого в условиях жилого помещения или в лечебном учреждении. Запрет определенных действий также может предполагать запрет покидать жилище в дневное рабочее время за исключением нескольких часов, в течение которых обвиняемому разрешается посетить магазины, больницы и т.п. места.

Таким образом, нахождение под домашним арестом и запретом определенных действий также может лишить права на трудовую деятельность [Мельников, 2023: 25]. Обвиняемый перестает получать заработную плату, а его работодатель – делать выплаты страховых взносов. Соответственно, данный

¹ О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» и статьи 12 и 15 Федерального закона «О страховых пенсиях»: Федеральный закон от 19.12.2016 № 437-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2016. № 52 (Часть V). Ст. 7486.

период по действующему законодательству не подлежит включению в страховой стаж.

В том случае, если уголовное преследование в отношении обвиняемого будет прекращено по реабилитирующим основаниям, он будет оправдан решением суда, вышеуказанные негативные последствия незаконного уголовного преследования должны быть возмещены государством. Для этого предлагаем дополнить п. 5 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ указанием на домашний арест и запрет определенных действий, если он сопровождался запретом покидать пределы жилого помещения, и обвиняемый вследствие этого не мог осуществлять трудовую деятельность.

После введения в действие института ареста как вида уголовного наказания, предусмотренного ст. 54 УК РФ, возникнет необходимость в дополнении вышеуказанного перечня и данным видом наказания. Очевидно, что реабилитированный в период отбывания незаконно назначенного ему ареста не мог осуществлять трудовую деятельность, поэтому в случае реабилитации данный период ему также должен быть включен в страховой стаж для назначения пенсии по старости.

Второй аспект данной проблемы связан с расчетом индивидуального пенсионного коэффициента за период вынужденной безработицы реабилитированного. Данный вопрос регламентирован в ч. 12 ст. 15 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ. К сожалению, данная норма устанавливает коэффициент лишь применительно к периоду временного отстранения от должности (работы). Данная норма была введена по прямому указанию Конституционного Суда РФ в Постановлении от 19 ноября 2015 г. № 29-П Федеральным законом от 19 декабря 2016 г. № 437-ФЗ.

Очевидно, что при введении данной нормы законодатель должен был предусмотреть аналогичные правила расчета индивидуального пенсионного коэффициента за иные периоды вынужденной безработицы реабилитированных. Однако, это не было сделано, что привело к появлению очевидного пробела в правовой регламентации механизма правовой защиты прав реабилитированных.

При анализе судебной практики был выявлен пример, наглядно показывающий последствия данного пробела в правовом регулировании. Гр. Т.А.А. после обращения с в ГУ-Управление Пенсионного фонда РФ в г Сегеже Республики Карелия (межрайонное) получил отказ во включении в страховой стаж периода его нахождения в колонии во исполнение приговора суда, предусматривающего лишение свободы, в период с 22.01.1999 по 18.06.2010. Отказали сотрудники Пенсионного фонда и в расчете величины индивидуального пенсионного коэффициента за данный период. Поскольку без вышеуказанного периода величина индивидуального пенсионного коэффициента Т.А.А. составила 12 при минимуме для назначения страховой пенсии по старости в 16,2, ему было отказано в назначении страховой пенсии по старости.

Гр. Т.А.А. обратился в Сегежский городской суд Республики Карелия с иском к территориальному отделению Пенсионного фонда РФ по Республике

Карелия о понуждении назначить пенсию. Решением от 22 апреля 2021 г. в удовлетворении иска было отказано.

Лишь Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Карелия от 05 августа 2021 г. пенсионные права Т.А.А. были восстановлены.

В заседании суда апелляционной инстанции были установлены следующие обстоятельства.

Постановлением Сегежского городского суда Республики Карелия от 27.03.2015 Т.А.А. был реабилитирован. В рамках решения вопроса о возмещении ему имущественного вреда с Министерства финансов РФ в пользу Т.А.А. было взыскано 1,4 млн. руб. в возмещение утраченного заработка за период с 22.01.1999 по 18.06.2010. Также суд обязал Министерство финансов РФ перечислить в Пенсионный фонд РФ на лицевой счет Т.А.А. страховые взносы в размере 316498,78 руб. и обязал Пенсионный фонд РФ зачесть в страховой стаж для назначения пенсии Т.А.А. период отбывания наказания в местах лишения свободы с 22.01.1999 по 18.06.2010.

Фактически решение о перечислении вышеуказанных сумм в качестве страховых взносов не было исполнено. По заявлению Т.А.А. они были перечислены на его счет и не были перечислены в Пенсионный фонд РФ.

Вышеуказанное обстоятельство позволило суду первой инстанции сделать вывод о недобросовестности истца, который потратил средства, предназначенные для уплаты страховых взносов, что и привело к недостаточному размеру индивидуального пенсионного коэффициента на момент подачи заявления о назначении страховой пенсии по старости.

Однако, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Карелия, проанализировав действующее законодательство, указало на существенные пробелы в нем, которые фактически не позволяли Т.А.А. восстановить свои пенсионные права.

Ссылаясь на позиции Конституционного суда РФ¹, Верховный Суд Республики Карелия сделал вывод о том, что принцип ответственности государства за незаконные действия органов власти и должностных лиц требует создания публично-правовых механизмов, позволяющих восстановить нарушенные государством права в полном объеме.

Законодательство предусматривает включение периодов нахождения в местах лишения свободы реабилитированного лица в страховой стаж, однако не содержит положения о правилах учета данного периода при расчете индивидуального пенсионного коэффициента. При этом размер данного коэффициента является не только одним из обязательных условий для

¹ По делу о проверке конституционности положений статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации: Постановление Конституционного Суда РФ от 02.03.2010 г. № 5-П // Собрание законодательства РФ. 2010. № 11. Ст. 1256.

назначения страховой пенсии по старости, но и одним из важнейших элементов формулы расчета страховой пенсии по старости.

Также суд обратил внимание еще на один пробел в законодательстве, не позволивший исполнить решение суда о начислении страховых сумм на счет Пенсионного фонда РФ. Как мы указывали выше, суд в ходе процедуры реабилитации обязал Министерство финансов РФ перечислить в Пенсионный фонд РФ на лицевой счет Т.А.А. страховые взносы в размере 316498,78 руб. Однако, Минфин РФ, не найдя правовых оснований для перечисления таких сумм, перечислил их на указанный Т.А.А. счет для самостоятельного перечисления Т.А.А. данных сумм Пенсионному фонду РФ. Данные действия Минфина РФ были результатом пробельности правового регулирования, не предусматривавшего правового механизма перечисления страховых взносов в случае реабилитации лица на его лицевой счет в пенсионный орган. Одновременно с этим отсутствовал и порядок самостоятельного внесения страховых взносов со стороны реабилитированного лица на свой лицевой счет в пенсионном органе, поскольку Т.А.А. не являлся субъектом обязательного пенсионного страхования.

В судебном заседании представители как Пенсионного фонда РФ, так и Минфина РФ признали, что не только решение суда о реабилитации в части перечисления средств страховых взносов для расчета индивидуального пенсионного коэффициента не исполнено, но и у Минфина РФ реально отсутствует возможность исполнить данное судебное решение, очевидно в силу отсутствия конкретных норм, регулирующих порядок такого перечисления и расчета размера индивидуального пенсионного коэффициента.

По мнению суда, пробельность законодательства не должна приостанавливать реализацию конституционного права реабилитированного на восстановление его пенсионных прав.

С учетом вышеуказанных доводов судебная коллегия в отсутствие иного механизма восстановления нарушенных пенсионных прав Т.А.А. постановила зачесть страховые взносы в размере 316 тыс. на его лицевой счет в пенсионный орган для расчета индивидуального пенсионного коэффициента с целью определения его права на установление страховой пенсии.

С учетом представленного расчета пенсионного органа судом был установлен размер индивидуального пенсионного коэффициента 34,031, что выше минимально необходимого для назначения пенсии.

Решение суда первой инстанции было отменено, и Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Карелия определила обязать территориальный орган Пенсионного фонда назначить страховую пенсию по старости с 14 октября 2019 г.¹

¹ Апелляционное определение СК по гражданским делам Верховного Суда Республики Карелия от 05.08.2021 г. по делу № 33-2300/2021 // Справ.-правовая система «Гарант». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 10.10.2025).

Вышеуказанное решение с очевидностью показывает наличие пробелов в правовом механизме восстановления пенсионных прав реабилитированных, которые приводят к тому, что органы Социального фонда РФ без механизма судебной защиты не могут самостоятельно учесть при расчете индивидуального пенсионного коэффициента периоды вынужденной безработицы реабилитированного лица.

Заключение

Итак, выявлен ряд противоречий в правовом регулировании порядка восстановления пенсионных прав реабилитированного лица уголовно-процессуальным и пенсионным законодательством.

Первая проблема заключается в неполноте периодов вынужденной безработицы реабилитированного, которые подлежат включению в страховой стаж. В настоящее время ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ включает в страховой стаж реабилитированного:

- а) период содержания под стражей;
- б) период отбывания наказания в местах лишения свободы;
- в) период ссылки;
- г) период временного отстранения от должности по решению суда.

Предлагаем дополнить данный перечень указанием на:

- д) период домашнего ареста;
- е) период запрета определенных действий, если он сопровождался запретом покидать пределы жилого помещения, и обвиняемый вследствие этого не мог осуществлять трудовую деятельность;
- ж) периодом отбывания наказания в виде ареста (данный пункт можно ввести в действие после введения в действие соответствующего вида уголовного наказания).

Вторая проблема заключается в том, что необходимо устранить проблемы при расчете индивидуального пенсионного коэффициента за период вынужденной безработицы реабилитированного. Все вышеуказанные периоды должны включаться в формулу расчета индивидуального пенсионного коэффициента. Соответствующие изменения необходимо внести в ч. 12 ст. 15 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ, которая в настоящее время устанавливает коэффициент лишь применительно к периоду временного отстранения от должности (работы).

Список литературы (References)

1. Волосова Н.Ю. Запрет определенных действий: дискуссионные вопросы // Тенденции уголовной политики России на современном этапе развития общества: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 25-летию кафедр уголовного права и криминологии, уголовного процесса и правоохранительной деятельности. Ижевск: Удмуртский университет, 2024. С. 5-10.

Volosova N.Yu. (2024) Prohibition of Certain Actions: Controversial Issues.

Trends in Criminal Policy of Russia at the Present Stage of Societal Development. Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference Dedicated to the 25th Anniversary of the Departments of Criminal Law and Criminology, Criminal Procedure, and Law Enforcement. Izhevsk: Udmurt University Publ. P. 5-10. (In Russ.)

2. Мельников В.Ю. Процессуальные решения в уголовном судопроизводстве России // Российский судья. 2023. № 12. С. 25-28.

Melnikov V.Yu. (2023) Procedural Decisions in Criminal Proceedings in Russia. *Russian Judge*. No. 12. P. 25-28. (In Russ.).

3. Российский статистический ежегодник за 2024 г. Москва, 2024. 630 с. Russian Statistical Yearbook (2024). Moscow. 630 p. (In Russ.).

4. Сидоркин А.И. Исполнение наказания в виде ссылки в СССР в 1960-80-х годах // Марийский юридический вестник. 2002. № 2. С. 190-201.

Sidorkin A.I. (2002) Execution of punishment in the form of exile in the USSR in the 1960-80s. *Mary Law Vestnik*. No. 2. P. 190-201. (In Russ.).

Сведения об авторе

Шигуров Александр Викторович – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права и процесса Средне-Волжского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России). Занимается изучением проблем уголовного судопроизводства. Автор более 200 научных и учебно-методических работ.

E-mail: arshigurov@mail.ru

About the author

Shigurov Alexander Viktorovich – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Law and Procedure of the Mid-Volga Institute (branch) of All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia). Engaged in the study of the problems of criminal justice. Author of more than 200 scientific and educational works.

E-mail: arshigurov@mail.ru

Поступила 11.10.2025; одобрена после рецензирования 23.10.2025; принята к публикации 17.11.2025.

Submitted 11.10.2025; revised 23.10.2025; accepted 17.11.2025.

УДК 343.163

DOI: 10.24412/2713-1033-2025-2-35-45

С. А. Симдяшкина

Средне-Волжский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»,
Саранск, Россия, e-mail: svetlana.simdyashkina@yandex.ru

А. А. Нугаева

Средне-Волжский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»,
Саранск, Россия, e-mail: albinanugaeva123@gmail.com

И. А. Жаркова

Средне-Волжский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»,
Саранск, Россия, e-mail: izarkova24@gmail.com

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРОКУРОРСКОМ НАДЗОРЕ ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ОРГАНАМИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Расширение применения цифровых технологий в правоохранительной сфере актуализирует вопросы внедрения систем искусственного интеллекта (ИИ) в надзорную деятельность органов прокуратуры. Существующая нормативная база носит общий характер и не учитывает специфику прокурорского надзора в целом и отдельных отраслей надзора в частности. В данной статье представлен анализ перспектив применения технологий ИИ в прокурорском надзоре за исполнением законов органами предварительного расследования. На основе сопоставления европейского и азиатского подходов к внедрению ИИ в правоохранительную деятельность установлено, что отечественная прокуратура ориентируется в большей степени на европейскую модель вспомогательного применения ИИ при сохранении человеческого контроля на каждом этапе работы системы.

Сформулированы предложения по изменению статей 37 и 164 УПК РФ, закрепляющие возможность применения ИИ надзирающим прокурором в процессе оценки соблюдения процессуальных сроков и корректности квалификации деяний. Обоснована необходимость создания специализированных систем ИИ для обеспечения неизменяемости процессуальных данных и защиты персональной информации.

Ключевые слова: искусственный интеллект, прокурорский надзор, органы предварительного расследования, цифровая трансформация, уголовный процесс, правовое регулирование, автоматизация правоохранительной деятельности, процессуальные гарантии.

Ссылка для цитирования: Симдяшкина С.А., Нугаева А.А., Жаркова И.А. Перспективы использования искусственного интеллекта в прокурорском надзоре за исполнением законов органами предварительного расследования // Социальные нормы и практики. 2025. № 2. С. 35-45. DOI: 10.24412/2713-1033-2025-2-35-45.

S. A. Simdyashkina

Mid-Volga Institute (branch) of All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia), Saransk, Russia, e-mail: svetlana.simdyashkina@yandex.ru

A. A. Nugaeva

Mid-Volga Institute (branch) of All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia), Saransk, Russia, e-mail: albinanugaeva123@gmail.com

I. A. Zharkova

Mid-Volga Institute (branch) of All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia), Saransk, Russia, e-mail: izarkova24@gmail.com

PROSPECTS FOR ARTIFICIAL INTELLIGENCE USE IN PROSECUTORIAL SUPERVISION OVER THE EXECUTION OF LAWS BY PRELIMINARY INVESTIGATION BODIES

The growing use of digital technologies in law enforcement has prompted discussions about integrating artificial intelligence into prosecutorial supervision. The existing legal framework is of a general nature and does not take into account the specifics of the supervisory functions of the prosecutor's office over the preliminary investigation bodies. This study analyzes the prospects for using AI in prosecutorial supervision, taking into account foreign experience, and to develop proposals for improving legal regulation. The methodological basis includes comparative legal and formal legal analysis. An analysis of European and Asian approaches to the implementation of AI in law enforcement has been carried out. It has been revealed that the domestic prosecutor's office is focusing on the European model of assistive use of AI while maintaining human control.

Proposals have been formulated to amend Articles 37 and 164 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation, establishing the possibility of using AI in the analysis of evidence, control of procedural deadlines and qualification of acts. The need to create specialized systems to ensure the immutability of procedural data and the protection of personal information is substantiated.

Keywords: artificial intelligence, prosecutorial supervision, preliminary investigation bodies, digital transformation, criminal proceedings, legal regulation, automation of law enforcement, procedural guarantees.

For citation: Simdyashkina S.A., Nugaeva A.A., Zharkova I.A. (2025) Prospects for Artificial Intelligence Use in Prosecutorial Supervision over the Execution of Laws by Preliminary Investigation Bodies. *Social norms and practices*. No. 2. P. 35-45. DOI: 10.24412/2713-1033-2025-2-35-45.

Введение

В последние годы наблюдается активное внедрение цифровых технологий в юридическую практику, что, с одной стороны, позволяет повысить эффективность и прозрачность процессов, но, с другой стороны, обуславливает появление новых рисков и вызовов – как правового, так и этического характера. Адаптация правовых систем к процессам цифровизации представляет собой актуальную задачу и в нормотворческом, и в правоприменительном контекстах. Особый интерес на текущий момент представляет внедрение в правоприменительную практику различных систем искусственного интеллекта (далее – ИИ).

Современные исследования демонстрируют растущий интерес к различным аспектам цифровизации прокурорской деятельности. Большинство работ фокусируется на общих вопросах внедрения ИИ и цифровых технологий в деятельность органов прокуратуры [Гаврилов, 2024; Евлоев, 2024; Спиридонов, 2024], особое внимание уделяется правовой аналитике и рискам автоматизации правотворческих процессов [Киселев, 2025]. В контексте уголовного судопроизводства исследователи, как правило, останавливаются на узкоспециализированных вопросах, например, анализируют возможности применения информационных технологий для оценки заключений экспертов и обеспечения права на судебную защиту [Исаенко, Якушкин, 2020; Исаенко, 2020]. Вместе с тем специализированные исследования, посвященные использованию ИИ именно в надзоре за органами предварительного расследования, остаются немногочисленными, что подтверждает актуальность настоящей работы.

Как отмечают В. В. Пшава, В. В. Плетнев и К. С. Тимофеенко, «происходит процесс внедрения искусственного интеллекта, как одного из средств информатизации общества, не только в сферу экономики, но и в сферу права» [Пшава, Плетнев, Тимофеенко, 2024: 140]. Этот процесс способствует автоматизации рутинных задач: анализ документов, прогнозирование исходов дел, выполнение иных типовых действий, снижающих нагрузку на специалистов и минимизирующих субъективные ошибки.

В настоящее время активно осуществляется нормотворческая деятельность, направленная на регулирование разработки и использования различных систем искусственного интеллекта. Основные понятия и принципы закреплены в Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента РФ от 10 октября 2019 г.

№ 490¹. Технические требования к системам ИИ определены государственными стандартами, например, ГОСТ Р 59276-2020 «Системы искусственного интеллекта. Способы обеспечения доверия. Общие положения»², ГОСТ Р 59277-2020 «Системы искусственного интеллекта. Классификация систем искусственного интеллекта»³ и др. Для апробации технологий ИИ в правовой сфере применяются экспериментальные правовые режимы, предусмотренные Федеральным законом от 31 июля 2020 г. № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации»⁴. В рамках таких режимов тестируются решения для автоматизации юридических процессов, включая системы анализа судебной практики и правовой экспертизы документов.

Обозначенные акты имеют общий характер и не всегда позволяют учитывать специфику функций конкретных органов и организаций, в деятельность которых внедряется ИИ. Более того, в случаях, когда орган или организация выполняет несколько функций, для каждой из них могут потребоваться отдельные нормы, регламентирующие применение различных систем ИИ. Учитывая вышесказанное, рассмотрим далее перспективы нормативного регулирования использования ИИ в прокурорском надзоре за органами предварительного расследования.

Подходы к внедрению ИИ в деятельность органов прокуратуры

На основании анализа источников можно выделить два ключевых подхода внедрения ИИ в деятельность правоохранительных органов в целом и органов прокуратуры в частности: постепенная интеграция ИИ как вспомогательного инструмента (европейская модель) и полная автоматизация ключевых функций (азиатская модель). Первый подход фокусируется на этических аспектах и требует строгого контроля, но страдает от медленного внедрения. Второй, напротив, обеспечивает оперативность, но вызывает вопросы о надежности систем. Оптимальным представляется комбинированный подход, где ИИ внедряется при условии обязательного человеческого контроля на всех этапах его применения. Сочетание естественного и искусственного интеллекта позволяет минимизировать недостатки обоих.

Поскольку азиатская модель характеризуется меньшими нормативными ограничениями и вследствие этого более быстрым внедрением новых технологий, уже сегодня можно анализировать практику использования ИИ в

¹ О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации: Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 // Собрание законодательства РФ. 2019. № 41. Ст. 5700.

² Системы искусственного интеллекта. Способы обеспечения доверия. Общие положения: ГОСТ Р 59276-2020 от 23.12.2020 № 1371-ст // Стандартинформ. 2021.

³ Системы искусственного интеллекта. Классификация систем искусственного интеллекта: ГОСТ Р 59277-2020 от 23.12.2020 № 1371-ст // Стандартинформ. 2021.

⁴ Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых и технологических инноваций в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.2020 г. № 258-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2020. № 31 (часть I). Ст. 5017.

реализации органами отдельных зарубежных прокуратур функции уголовного преследования. Так, например, в КНР внедрена система ИИ «System 206», в которую «...заложен алгоритм, позволяющий проводить анализ предложенной ситуации и делать выводы, виновен человек или нет»¹. Этот своеобразный робот-прокурор анализирует доказательства по более чем тысяче видов преступлений с точностью свыше 97%, основываясь на данных из миллионов дел. Такой подход демонстрирует потенциал ИИ в ускорении предварительного расследования и снижении субъективности и предвзятости.

Аналогичные инициативы реализуются в других странах региона. Например, в Южной Корее в сентябре 2024 года была запущена система информационного обеспечения криминальной юстиции нового поколения (KICS). Данная система объединяет Министерство юстиции, Генеральную прокуратуру, Национальную полицию и Береговую охрану Кореи в единую информационную платформу с поддержкой ИИ. Основным функционалом системы включает автоматизированный поиск схожих дел, составление резюме следственных материалов, рекомендации по назначению наказаний, извлечение ключевой информации из доказательств и генерацию вопросов для допросов².

В отличие от Китая, в США и ЕС ИИ используется преимущественно для аналитики, а не для принятия решений. Например, в ЕС Директива 2016/680 регулирует обработку данных в правоохранительных органах, запрещая использовать автоматизированные решения, принятые без человеческого вмешательства³.

Преимущества азиатского подхода заключаются в скорости обработки огромного объема информации и возможности быстро получать вывод о виновности/невиновности подозреваемого. Однако есть и существенный недостаток – отсутствие прозрачности работы систем, что может привести к предвзятости. Европейская модель безопаснее, но менее эффективна, особенно когда правоохранительные органы перегружены большим объемом дел.

Российская прокуратура развивает применение ИИ с акцентом на машинную аналитику и интеллектуальное прогнозирование. Ключевые проблемы, которые планируется решать с помощью ИИ, это повышение

¹ China Created an AI ‘Prosecutor’ That Can Charge People with Crimes. URL: <https://futurism.com/the-byte/china-ai-prosecutor-crimes> (дата обращения 10.10.2025).

² The Ministry of Justice, the Prosecutor's Office, the National Police Agency, and the Korea Coast Guard. URL: <https://www.mk.co.kr/en/society/11120105> (дата обращения 10.10.2025).

³ О защите физических лиц при обработке персональных данных компетентными органами в целях предотвращения, расследования, выявления или уголовного преследования преступлений или исполнения уголовных наказаний, о свободном обращении таких данных, а также об отмене Рамочного Решения 2008/977/ПВД Совета ЕС: Директива Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 2016/680 от 27.04.2016 г. // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/74715460> (дата обращения 10.10.2025).

эффективности работы с обращениями граждан и выявление нарушений законодательства, требующих незамедлительного прокурорского реагирования¹.

В 2024 году утвержден трехлетний план внедрения технологий ИИ в органах прокуратуры². К разработке систем привлечены крупнейшие технологические компании страны в закрытом контуре. Тестирование локальных систем продемонстрировало сокращение времени аналитических процессов с нескольких недель до нескольких часов³.

Приказом Генеральной прокуратуры от 11 сентября 2025 г. № 621 утверждена обновленная Концепция цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2030 года⁴. Документ определяет переход к комплексной аналитической модели с использованием технологий машинного обучения для прогнозирования динамики правонарушений, выявления скрытых закономерностей в больших массивах данных и оперативного реагирования на изменения правовой ситуации.

Концепцией предусмотрен переход к высокотехнологичному надзору, включая надзор за законностью деятельности органов дознания и предварительного следствия. Помимо внедрения ИИ предполагается внедрение технологий для обработки массивов больших данных для работы с документами первичного учета (раздел 6 Концепции), что также немаловажно для повышения эффективности надзора в анализируемой сфере.

При этом подчеркивается вспомогательная роль ИИ – основные решения остаются за человеком. В этой связи повышается актуальность оперативной подготовки прокурорских работников, владеющих необходимыми цифровыми компетенциями. Для подготовки специалистов в ведомственном университете введены специальные дисциплины по работе с нейросетевыми технологиями⁵.

В целом, подход российской прокуратуры в большей мере соответствует европейской практике использования ИИ, т.е. преимущественно для аналитической поддержки принятия решений, а не полной автоматизации правоприменения.

¹ Краснов: аналитика стала первоочередной задачей внедрения ИИ в работу прокуроров. URL: <https://tass.ru/politika/25074365> (дата обращения 08.10.2025).

² План по внедрению технологий искусственного интеллекта и автоматизации деятельности в органах прокуратуры РФ на 2024-2026 гг. (утв. Генеральным прокурором РФ 22 марта 2024 г.).

³ Генпрокуратура начала применять искусственный интеллект и нейросети. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6664812> (дата обращения 08.10.2025).

⁴ Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации до 2030 года, а также о внесении изменений в отдельные организационно-распорядительные документы Генерального прокурора Российской Федерации: Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 11.09.2025 г. № 621 // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_514574/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1dda fdaddf518 (дата обращения 10.10.2025).

⁵ Прокуратура планирует внедрить ИИ для борьбы с преступностью. URL: <https://m.business-gazeta.ru/news/637538> (дата обращения 09.10.2025).

Однако, на наш взгляд, в России, учитывая специфику надзорных полномочий прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса, более эффективным был бы азиатский подход при условии его адаптации под конституционные гарантии прав граждан в уголовном процессе и с учетом специфики функции уголовного преследования российской прокуратуры.

Поскольку на досудебных стадиях прокурор преимущественно осуществляет функцию надзора за законностью деятельности органов предварительного расследования, наиболее перспективными для прокуратуры являются такие инструменты на основе ИИ, которые смогут обеспечивать неизменяемость данных о совершении тех или иных следственных или процессуальных действий. Как отмечает Е. С. Папышева, «...цифровизация исключит возможность совершения каких-либо следственных и иных процессуальных действий задним числом. Искусственный интеллект попросту не позволит это сделать» [Папышева, 2021: 117].

При этом важно отметить, что оцифровка данных и внедрение систем ИИ должны осуществляться не только в прокуратуре, но и в органах дознания и предварительного следствия.

Внедрение ИИ в деятельность российской прокуратуры, в том числе, непосредственно в осуществление надзора за производством дознания и предварительного следствия, требует учета этических рисков. В частности, необходимость обеспечивать защиту персональных данных, которые содержатся в процессуальных документах, требует разработки специализированных систем. Использование общедоступных нейросетей, особенно локализованных за пределами Российской Федерации, чревато потерей чувствительных данных, масштабным нарушением прав граждан. Если же допустить использование общедоступных нейросетей, потребовав обезличивать документы, это сведет на нет все преимущества ИИ: во-первых, на обезличивание необходимо затратить время, во-вторых, отсутствие отдельных данных может помешать адекватной работе системы.

Нормативное регулирование использования ИИ в прокурорско-надзорной практике

В любом случае, успешный процесс внедрения ИИ в надзорную практику органов прокуратуры требует нормотворческих усилий: от того, насколько оперативно и качественно будет подготовлена правовая база для работы с ИИ, во многом зависит успех его применения. На текущий момент внедрение ИИ в прокуратуре регулируется ведомственным актом – приказом Генерального прокурора. Однако в будущем, вероятно, потребуются внесение изменений в Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»¹, а если речь идет непосредственно о надзоре за органами дознания

¹ О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 8. Ст. 366.

и предварительного следствия – в УПК РФ и ряд ведомственных актов, регулирующих деятельность соответствующих органов.

Так, например, представляется актуальным изменить часть 6 статьи 164 УПК РФ и предложить следующую редакцию:

«6. При производстве следственных действий могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств, а также системы искусственного интеллекта для автоматизированного анализа доказательств и контроля процессуальных сроков. Перед началом следственного действия следователь предупреждает лиц, участвующих в следственном действии, о применении технических средств и систем искусственного интеллекта. Решения, принятые следователем с использованием искусственного интеллекта, подлежат обязательному утверждению прокурором».

Также полагаем необходимым внести изменения в п. 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ и п. 15 ч. 2 ст. 37 УПК РФ:

«3) выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства. При осуществлении предварительной правовой оценки деяния для определения подследственности прокурор вправе использовать системы искусственного интеллекта для анализа фактических обстоятельств и их соотнесения с признаками составов преступлений, предусмотренных Особенной частью Уголовного кодекса Российской Федерации».

«15) возвращать уголовное дело дознавателю, следователю со своими письменными указаниями о производстве дополнительного расследования, об изменении объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или для пересоставления обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления и устранения выявленных недостатков. При решении вопросов квалификации прокурор вправе использовать системы искусственного интеллекта для анализа фактических обстоятельств дела и их соотнесения с признаками составов преступлений, предусмотренных Особенной частью Уголовного кодекса Российской Федерации».

Заключение

Таким образом, внедрение ИИ в деятельность органов прокуратуры в целом и в осуществление надзора за органами предварительного расследования в частности представляет актуальную и нетривиальную задачу как в области нормотворчества, так и в правоприменительной практике. Анализ международного опыта показывает, что оптимальным является обеспечение человеческого контроля ИИ, поскольку полное делегирование решений автоматизированным системам в таких значимых сферах, как уголовный процесс и прокурорский надзор, чревато массовыми нарушениями прав человека.

Список литературы (References)

1. Гаврилов М.А. Перспективы использования систем искусственного интеллекта в прокурорской деятельности // Искусство правоведения. The art of law. 2024. № 3. С. 35-40.

Gavrilov M.A. (2024) Prospects for the use of artificial intelligence systems in prosecutorial activities. *The Art of Law*. No. 3. P. 35-40. (In Russ.).

2. Евлоев Т.Я. Современное состояние и перспективы внедрения цифровых технологий в деятельность органов прокуратуры // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2024. № 6 (119). С. 205-211. DOI: 10.17803/2311-5998.2024.118.6.205-211.

Evloev T.Ya. (2024) Current State and Prospects for the Introduction of Digital Technologies in the Activities of Prosecutors. *Courier of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*. No. 6 (119). P. 205-211. DOI: 10.17803/2311-5998.2024.118.6.205-211. (In Russ.).

3. Исаенко В.Н. Концептуальные основы использования в органах прокуратуры информационных технологий в оценке заключений экспертов // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2020. № 5. С. 242-247.

Isaenko V.N. (2020) Conceptual framework for the use of computer technologies by the prosecution authorities in assessing expert opinions. *Gaps in Russian legislation*. Vol. 13. No. 5. P. 242-247. (in Russ.).

4. Исаенко В.Н., Якушкин А.А. Цифровые технологии в системе средств обеспечения прокурором права на судебную защиту на начальном этапе уголовного судопроизводства // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2020. № 1 (27). С. 31-43.

Isaenko V.N., Yakushkin A.A. (2020) Digital technologies in the system of methods of the prosecutors ensurance of the right to court protection at the initial stage of criminal court proceedings. *Siberian Criminal Procedure and Criminalistic Readings*. No. 1 (27). P. 31-43. (in Russ.).

5. Киселев А.С. Перспективы и риски использования искусственного интеллекта в сфере правовой аналитики и правотворческой деятельности // Lex Russica. 2025. Т. 78. № 6 (223). С. 127-143. DOI: 10.17803/1729-5920.2025.223.6.127-143.

Kiselev A.S. (2025) Prospects and Risks of Using Artificial Intelligence in Legal Analytics and Legislative Activities. *Lex Russica*. Vol. 78. No. 6 (223). P. 127-143. DOI: 10.17803/1729-5920.2025.223.6.127-143. (in Russ.).

6. Папышева Е.С. Оптимизация прокурорского надзора в условиях цифровизации уголовного процесса // Правовое государство: теория и практика. 2021. № 2 (64). С. 113-122. DOI 10.33184/pravgos-2021.2.10.

Papysheva E.S. (2021) Optimization of prosecutorial supervision in the context of digitalization of criminal procedure. *The Rule of Law State: Theory and Practice*. No. 2 (64). P. 113-122. DOI 10.33184/pravgos-2021.2.10. (in Russ.).

7. Пшава В.В., Плетнев В.В., Тимофеев К.С. К вопросу о роли искусственного интеллекта в минимизации ошибок в уголовном

судопроизводстве // Право и практика. 2024. № 2. С. 140-143. DOI: 10.24412/2411-2275-2024-2-140-143.

Pshava V.V., Pletnev V.V., Timofeenko K.S. (2024) To the question of the role of artificial intelligence in minimizing errors in criminal legal proceedings. *Law and Practice*. No. 2. P. 140-143. DOI: 10.24412/2411-2275-2024-2-140-143. (in Russ.).

8. Спиридонов А.П. Искусственный интеллект в деятельности органов прокуратуры: перспективы внедрения и использования // Законность. 2024. № 8. С. 35-38.

Spiridonov A.P. (2024) Artificial intelligence in the activity of the prosecution bodies: prospects of introduction and use. *Zakonnost' = Legality*. No. 8. P. 35-38. (in Russ.).

Сведения об авторах

Симдяшкина Светлана Александровна – студент Средне-Волжского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).

E-mail: svetlana.simdyashkina@yandex.ru

Нугаева Альбина Альбертовна – студент Средне-Волжского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).

E-mail: albinanugaeva123@gmail.com

Жаркова Ирина Александровна – студент Средне-Волжского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).

E-mail: izarkova24@gmail.com

About the authors

Simdyashkina Svetlana Alexandrovna – student of the e Mid-Volga Institute (branch) of All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia).

E-mail: svetlana.simdyashkina@yandex.ru

Nugaeva Albina Albertovna – student of the e Mid-Volga Institute (branch) of All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia).

E-mail: albinanugaeva123@gmail.com

Zharkova Irina Alexandrovna – student of the e Mid-Volga Institute (branch) of All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia).

E-mail: izarkova24@gmail.com

Поступила 12.10.2025; одобрена после рецензирования 05.11.2025;
принята к публикации 17.11.2025.

Submitted 12.10.2025; revised 05.11.2025; accepted 17.11.2025.

А. Е. Зимбули

Российский государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена,
Санкт-Петербург, Россия, e-mail: zimbuli@yandex.ru

КНИГА МИХАИЛА ВЕЛЛЕРА¹ «ЕВРЕЙСКАЯ НОТА», ЧИТАННАЯ С КАРАНДАШОМ

В предлагаемом тексте автор делится опытом вчитывания в книгу одного из известных современных отечественных литераторов Михаила Иосифовича Веллера – ЕВРЕЙСКАЯ НОТА. Книга опубликована изрядным тиражом, 10000 экземпляров. Стало быть, есть надежда, что хотя бы одному читателю удастся высказать слово в ответ. Здесь, надо подчеркнуть, от моего лица предлагается не отзыв, не рецензия, а именно отзвук читателя. По ходу погружения в текст возникало немало ассоциаций, подчас несогласий. Наблюдения, логика, выводы М.И. Веллера, как бы он себя ни позиционировал, где бы ни получал современной прописки, касаются мировой истории и сегодняшней нашей жизни, которые, конечно же, нужно осмысливать как можно более объективно и культуротворчески.

Ключевые слова: культура, история, народы, биография, этнос, объективная оценка, общее дело.

Ссылка для цитирования: Зимбули А.Е. Книга Михаила Веллера «Еврейская нота», читанная с карандашом // Социальные нормы и практики. 2025. № 2. С. 46-72. DOI: 10.24412/2713-1033-2025-2-46-72.

A. E. Zimbuli

Herzen State Pedagogical University of Russia
St. Petersburg, Russia, e-mail: zimbuli@yandex.ru

MIKHAIL VELLER'S² "THE JEWISH NOTE", WHICH WAS READ WITH A PENCIL IN HAND

This paper presents a reader's response to Mikhail Weller's book "The Jewish Note". The book was published in a considerable print run of 10,000 copies. Thus, there is hope that at least one reader may manage to voice a response. It should be emphasized that what is offered here is not a review or a critique, but precisely a reader's resonance. The study examines Weller's approach to both world history and

¹ Признан иностранным агентом Министерством юстиции Российской Федерации.

² Recognized as a foreign agent by the Ministry of Justice of the Russian Federation.

our life today. And these, of course, must be comprehended as objectively and as creatively, in a cultural sense, as possible.

Keywords: culture, history, peoples, biography, ethnos, objective assessment, common cause.

For citation: Zimbuli A.E. (2024) Mikhail Veller's "The Jewish Note", which was Read with a Pencil in Hand. *Social norms and practices*. No. 2. P. 45-72. DOI: 10.24412/2713-1033-2025-2-45-72.

[...] поскольку интеллигенция всегда настроена оппозиционно, в среде интеллигенции настроения наблюдались <речь об арабо-израильской войне 1967 года – А.З.> антиофициальные, а антиофициальные – это произраильские.

М. Веллер¹ [Веллер, 2005: 14]

С самых малых лет не был я готов соглашаться с теми, кто под одну гребенку стрижет всех людей.

А. Зимбули

Введение

М.И. Веллер известен как писатель, который работает в разных жанрах – рассказы, повести, романы, публицистика. Несколько лет он вел авторскую передачу на радио «Россия». По крайней мере на одном из Российских философских конгрессов (кажется, в Уфе) мне довелось слышать его, в микрофон произносимые, рассуждения. В том числе – когда М.И. Веллер себя назвал философом. Лично мне эта самохарактеристика показалась несколько скоропалительной. Хотя – на всемирном философском конгрессе, летом 2018-го года проходившем в Пекине, М.И. Веллер участвовал. Тогда как я в это время сидел перед компьютером и составлял бессчетные документы в рамках аттестации, которую проходил наш вуз. На конгресс, стало быть, попасть не удалось. Так что не мне выносить обобщающие оценки по поводу того, кто в какой мере философ. В предлагаемом случае сюжет гораздо конкретней, текст М.И. Веллера распечатан, обнародован (Москва: Изд-во АСТ, 2022. 383 с.) [Веллер, 2022]. Этот текст я с большим интересом читал, ведь к творчеству и личности М.И. Веллера имею давнее уважение. Достаточно перечислить книги этого автора, читанные мной раньше: Все о жизни (1998) [Веллер, 1998], Ножик Сережи Довлатова (2005) [Веллер, 2005], Всеобщая теория всего (2004) [Веллер, 2004], Мое дело (2007) [Веллер, 2007], Долина идолов (2003) [Веллер, 2003], Легенды Невского проспекта (2008) [Веллер, 2008а], Перпендикуляр (2008)

¹ Признан иностранным агентом Министерством юстиции Российской Федерации.

[Веллер, 2008b]. Тем более внимания заслуживало то, что книга посвящена не какому-то отвлеченному художественному сюжету, не страницам биографии даже очень интересного человека, а, как сам писатель указывает в аннотации, «вечной и острой еврейской теме». Итак, в мои задачи не входит исторический или литературный анализ книги. Буду просто делиться только наиболее лично для меня занятными фрагментами, которые не могли меня-читателя оставить равнодушным.

Основная часть: констатация – есть интересные, заслуживающие обсуждения темы, и есть люди, готовые своими суждениями на эти темы делиться. Так что даже если далеко не во всем соглашаешься с высказываемыми мнениями, появляется возможность для собственных мыслей, и это бывает полезнее, чем просто дремать под сериалы или заряжаться впечатлениями под футбольные репортажи. И как есть любители разных сериалов, как есть болельщики у разных команд, так и при чтении возникают, конечно же, очень субъективные отклики. Но ведь и публикуемые тексты обычно субъективны, создают их живые люди, субъекты. Так что уж пусть взвешивают меру объективности-субъективности, весомости-легковесности, значимости-сиюминутности новые читатели, которым будут предъявлены в виде простенькой таблицы те фрагменты текста, читая которые мне было труднее всего промолчать.

Таблица «ЧИТАЮ →ДУМАЮ»

Авторский текст ¹	Читательский отклик
<p>С. 8 – 9 мир начал усложняться. [...] Первое сентября, и грамотные мы идем во второй класс. И учительница, задав нам что-то читать и решать, переписывает всех учеников в классный журнал. [...] И вышла на перемену. [...] И грамотные мы кучей побежали читать, что она там понаписала про нас. [...] Валера Маркин поднял голову, посмотрел на меня и сказал: - Все – русские. Один Миша... – он запнулся и сделал паузу, подбирая тактичное слово: – нерусский. [...] Я все осознавал написанное слово «еврей», и мне было не по себе.</p>	<p>Михаил Веллер старше меня на год. Стало быть, мы пошли в школу в очень близкие времена. В моем классе – это была ближайшая к дому обычная ленинградская средняя общеобразовательная школа № 206 – со мной в класс попали, если память не подводит, шесть евреев – Миша Берновский, Света Баргман, Лева Ехриель, Женя Кальменс, Лева Оршанский, Миша Пейсахзон. Никаких смущений-напряжений по национальному вопросу не наблюдалось. И жизнь скучной не казалась. Добавлю: с одноклассниками, бывает, общаемся посейчас.</p>
<p>С. 10 Никаких бытовых отличий не могло мыслиться: мы все жили совершенно</p>	<p>Внешне – да. Форма и вправду была одного цвета и покроя. Но, могу признаться, при всей тогдашней общительности я не лез в</p>

¹ М.И. Веллер признан иностранным агентом Министерством юстиции Российской Федерации.

<p>одинаково, как я упомянул. Одежда, разговор, привычки – мы все были абсолютно «единообразны».</p>	<p>душу к ровесникам, потому от оценок внутреннего единообразия воздержусь. Разговоры же и привычки – конечно же, разнились. Смешливые, замкнутые, суетливые, медлительные, старательные, ленивые, да мало ли еще что нас различало.</p>
<p>С. 15 Есть такой стереотип: евреев в детстве называют на всех углах жидами, бьют на улице и во дворе и портят жизнь разными способами. Не знаю. Лично не наблюдал, от знакомых конкретно не слышал, на себе не испытывал. Может потому, что в Забайкалье и на Дальнем Востоке не было такой традиции.</p>	<p>В Ленинграде – в нашей школе, на родной улице Рубинштейна ничего подобного не было. Плюс от моих соседей и родственников, в том числе от моих двух старших сестреноч, которые старше меня соответственно на десять и на пять лет, ничего подобного не слышал.</p>
<p>С. 16 кто жил получше, носил шелковые пионерские галстуки за 53 копейки, а кто победнее – штапельные за 27.</p>	<p>Факт подтверждаю: галстуки были разные. Но про цены никогда ни у кого не спрашивал, галстуки нам покупали родители.</p>
<p>В третьем классе к нам пришла девочка бурятка. Галя Кубдут. [...] Валера Маркин стал листать оставленный на столе классный журнал, он тут был любопытнее и быстрее всех. И закричал: - Бурятка! Бурятка! – смеясь, дразнясь и тыча пальцем в Галю.</p>	<p>Кроме названных чуть выше шестерых евреев-евреек могу вспомнить только Валю Бабой – молдаванку, и Олега Мотычко – украинца. Никаких криков, никаких обид в их адрес НЕ БЫЛО. Это не потому, что я такой беспамятный. Национального вопроса вообще не возникало.</p>
<p>С. 18 В пионерском лагере я был только раз, после пятого класса, и это был хороший пионерский лагерь – Забайкальского военного округа. Но весь пионерский сахар вожатые, тем не менее, клали в собственный чай и пили сироп.</p>	<p>Я был в пионерском лагере дважды – в составе духового оркестра Дворца пионеров, а в лагере отдыхали дети работников фабрики «Красная нить». Вожатые таких безобразий себе не позволяли. Что-то типа упоминаемого М. Веллером я позднее встречал в армии – где на завтрак полагались сахар и масло, которые выставлялись на отдельных тарелках на каждом столе. И содержимое этих тарелок, в соответствии со своими аппетитами, делили старослужащие. Я уже где-то писал, что, оказавшись в этих обстоятельствах в качестве сержанта, замкомвзвода, на следующее же по приезде утро я поставил упомянутые тарелки на тот конец стола, где сидели молодые солдаты, и делить сахар + масло на десятерых стали молодые, а «старикам» было предоставлено право первыми выбирать из получившихся порций.</p>
<p>С. 20 В лагере мы обязаны были петь пионерскую песню «Взвейтесь кострами, синие ночи, мы пионеры, дети рабочих». Мы ее ненавидели.</p>	<p>Могу только посочувствовать. У меня и моих ровесников не было негатива ни к этой песне, ни к тем песням, которые мы пели на уроке пения. Что же касается ненависти – ну</p>

	что поделаешь, есть люди, которым, куда их ни посели, и гимн не будет нравиться.
С. 21 Понимаете, в те времена, до магнитофонов, не говоря о прочем, песня могла быть только официальной. Которая звучала по радио.	Опять могу только пожалеть автора. Мне посчастливилось жить в обычной семье, где родственники и гости по праздникам за столом любили петь – то сольно, то сообща – самые разные песни. Народные, популярные, шуточные.
С. 24 – 25 После восьмого класса, уже в Белоруссию отца перевели, сидим летом, поздним вечером во дворе в беседке, пацанов десять. Гитар ни у кого нет, не умеют, денег на портвейн нет, дел нет, а по домам расходиться неохота. Погода хорошая... - Скучно сидим че-то... – подает голос Шурик Лепендин. А Юра Цумарев предлагает задумчиво: - А давайте жидов бить. Негров у нас нету, так хоть жидов бить. [...] В тишине посидели еще и стали расходиться.	Я таких сцен не переживал. И даже ни от кого про подобное не слышал. Хотя чего в жизни не бывает! Вспоминаю, однажды секретарь Фрунзенского райкома комсомола (мне довелось пару лет, когда я учился на вечернем отделении философского факультета ЛГУ, на пятом и шестом курсах, работать там кем-то наподобие архивариуса), во время застолья ни с того, ни с сего упомянул о том, какая трудная бывает жизнь – вон, например, нашему водителю в детстве доводилось добывать пищу из тюремной параша.
С. 26 <реплика принадлежит лучшему в городе репетитору по математике, Рувиму Абрамовичу Риднеру – А.З.> - Ты еврей, и поэтому должен знать одну вещь. Справедливости для тебя нет и никогда не будет. Что бы ты ни делал – впереди тебя всегда будут ставить русского.	Ну здарсьте. Если он пользуется репутацией лучшего в городе репетитора – уже этот факт что-то значит. Я уж не говорю про реальную жизнь да и всю советскую историю. В составе нашего правительства и государственных органов после свержения самодержавия евреи далеко не отсутствовали.
С. 28 Мамин наказ - Никогда не надо жаловаться. Наши горести обрадуют наших врагов и огорчат наших друзей.	Эти слова – очень точны, мудры, душеполезны. И применимы на самых разных уровнях – от индивидуальной жизни до международных отношений.
С. 29 Однажды мама, мы были дома вдвоем, вытащила с полки синий томик Надсона в Малой серии «Библиотеки поэта» и прочитала вслух, как будто приоткрывая тихое напоминание: «Я рос тебе чужим, отверженный народ, и не тебе я пел в минуты вдохновенья...» – и до конца: «Когда твои враги, как стая жадных псов, на части рвут тебя, ругаясь над тобою – дай скромно стать и мне в ряды твоих борцов, народ, обиженный судьбою».	Ну и как, скажите, согласовать только что приведенный мудрый наказ со строчками далеко не жизнеутверждающего поэта? Жалеть себя есть основания у кого угодно. У аутсайдера и у лидера. У начальника и у уволенного рядового сотрудника. У покупателя и у продавца. И очень хотелось бы надеяться, что взгляд на окружающих у М.И. Веллера и у С.Я. Надсона не сводится к озвученному образу «стая жадных псов». Для уважительных взаимоотношений жалости к себе далеко недостаточно.
Бабий Яр был запрещен цензурой к упоминанию.	Про цензурные запреты, могу признаться, подробностей не знаю. Мне даже доступных источников – в книгах, журналах, музейных экспозициях, где сообщалось про жестокости нацизма по отношению к евреям,

	белорусам, цыганам, другим советским людям – хватало для того, чтобы мечтать о жизни без войн.
С. 31 Я был, что называется, пламенный юный коммунист. Идеальный и наивный. На первом курсе я был комсорг группы – двадцать три человека. На втором – комсорг курса, то бишь секретарь курсового комсомольского бюро; это уж триста рыл, значит.	В школе одноклассница Света Баргман – очаровательная, толковая – была комсомольской активисткой. Никто ей козней не строил, не тормозил. Хотел бы надеяться, что, общаясь с кем-то более близким, она не подсчитывала рядовых ровесников на «рыла».
С. 32 Библия оказалась написана евреями. И все ее герои были евреи. Они страдали от угнетателей и в славе героев побеждали врагов.	Могу признаться – далеко не в детском возрасте узнал о национальности Христа. И с Библией познакомился не в детстве. Уже понимал, что ее писали не египтяне, не вавилоняне, не римляне.
С. 35 Да, а поскольку показателем вкуса и компетентности был у нас тогда в поэзии Серебряный век, а в литературоведении ОПОЯЗ – декаданс и формализм в пику осточертевшему и осмеиваемому официальному соцреализму, – мы погрузились в эти открывшиеся посвященным, запретные миры.	Осточертеть может и таблица умножения, и светофор, и зубная щетка.
Такая штука: изучая русскую литературу, еврей перестает быть национально одиноким. Национальность уже в силу профессии ассимилирует в русскую сторону. Внося в русское дело и вещество жизни еврейскую неугомность, изобретательность и страсть.	Ну – тогда бы объективности ради нужно добавить и эгоизм, нацеленность на прямую выгоду, готовность подставить ножку соседу.
С. 36 И было задействовано неофициальное правило – «Три “Не”»: евреев не принимать, не продвигать и не увольнять.	Четвертое НЕ: Не слышал. Да и по факту – и при Ленине, и позднее, – в самых разных сферах успешных евреев дефицита не было.
Май 1967 послужил к еврейской гордости. Причем! – изрядная доля советской интеллигенции эту победу <над египтянами – А.З.> поддерживала! Потому что фанфарное пение и барабанный треск к 50-летию Великой Октябрьской Социалистической Революции всем изрядно осточертели.	Чуть выше уже отмечал, что осточертеть может ЧТО УГОДНО. Иногда спрашиваю студентов – как бы они воспринимали родной гимн, если б он исполнялся на каждой перемене. Другое дело, что МЕРА у разных людей разная. И тоже выше упомянул людей, которые вообще Никакого гимна не желали бы слушать.
С. 37 Любой еврей воспринимался властью как скрытый потенциальный оппозиционер, то есть антисоветчик, и власть принимала разумные меры.	Я никогда не был в шкуре уличного регулировщика. Но вполне допускаю, что он буквально каждого должен рассматривать как потенциального нарушителя. Так сказать, профессиональная настроенность этого требует. И корректор в издательстве

	тоже должен быть готов везде заметить опечатку.
С. 40 - Просто я считаю, что не должна иметь дело с людьми ниже меня, – сказала Инна.	Кабы все придерживались таких жизненных убеждений, НИКАКИХ взаимоотношений вообще бы не возникало. Каждый из нас в чем-то выше, а в чем-то ниже собеседника.
С. 41 Перед смертью бабушка, мамина мать, рассказала мне, что всю их каменец-подольскую родню расстреляли не немцы, а украинские полицаи.	Увы, охотно верю. Вот эти бы факты – да в уши западноевропейским либералам!
С. 42 Другая бабушка рассказала другую историю. Когда молодой отец, слушатель Академии уже в офицерских погонах, вернулся ненадолго в родительский дом в Ленинграде, пара милых однокурсников евреев же, научили его прочувствованному традиционному тосту на идише. На идише отец не понимал ни единого слова, в их доме язык вообще не звучал, и ему написали текст русскими буквами на бумажке. [...] За праздничным столом молодой офицер встал и произнес заученный текст. [...] Это был набор отъявленных и неприличных ругательств [...].	Русские виноваты?
Еще я не хотел работать за границей. Увидеть ее – о да! Но быть там переводчиком или преподавать иностранцам – мы уже видели на факультете стажеров из Франции и Штатов: редко тупые ребята.	Спасибо за честность. Кстати, добавлю от себя о противоречивости желаний и отношения к иностранцам. Учился курсе на пятом, когда оказался на встрече с ровесниками-американцами. Они приехали знакомиться с Ленинградом. Когда все по очереди называли себя и род занятий, один из приезжих оказался БЕЗРАБОТНЫМ. Безработный интурист – это выглядело!
С. 44 - Миша, – с добрым цинизмом улыбнулся старший редактор, мой шеф Саша Лурье, принимая от меня заполненную анкету <М. Веллер хотел стать младшим редактором в ленинградском журнале «Нева» – А.З.>, – вы ведь понимаете, что шансы близки к нулю. В отделе из двух человек один еврей у них уже есть – это я, и это больше, чем они хотели бы.	Ну что поделать – разве это очень жестоко и нечестно, когда одного-то еврея на интересную-ответственную работу уже приняли?
С. 47 Единственная в мире ежедневная газета обувщиков, четырехполосная, двенадцать тысяч тираж, шла на четырнадцать обувных	Значит, все-таки на какую-то интересную-важную работу брали больше, чем одного человека указанной национальности.

<p>фабрик Ленинграда, Архангельска, Петрозаводска, Невеля и еще не помню куда. [...] половина редакции была, естественно, евреи.</p>	
<p>С. 48 – 49 На дворе стоял 1975 год, а юноша приехал на журфак из Сирии. Дружественный араб. И его направили к нам на практику <в редакцию вышеназванной газеты с тиражом 12000 экземпляров, где ему при встрече представились сотрудники Бейдер, Веллер, Иоффе, Ачильдиев, Аркадий Спичка, Сергей Саульский>. Мы ему сказали, что ждем его завтра к десяти – и больше никогда не видели. [...] Вдруг и неожиданно ощутили свое превосходство над кем-то другим. [...] Удивительное чувство. Представителям большого народа этого не понять.</p>	<p>Да, пожалуй. Литовцы и поляки, видимо, эту ситуацию бы поняли и оценили.</p>
<p>С. 56 Есть такая легенда, что еврей, пробравшись на какое-либо престижное и выгодное место, тянет туда же «своих», то есть тоже евреев. Такая взаимопомощь и взаимовыручка. Поэтому везде наверху такой непропорционально большой процент евреев. Этот лестный для еврейской солидарности трафарет не имел ничего общего с советской реальностью.</p>	<p>Простите – а кто недавно поведал нам про редакцию газеты, которая выпускалась для обувщиков? Насколько помню, в юные годы слышал о таком понятии – «бытовой сионизм», которым как раз обозначалась подобная групповщина.</p>
<p>С. 57 Среди евреев начал действовать закон трамвая: я уже зашел, закройте быстро двери, чтоб следом толпа не давила. Пока я в конторе один – ладно и работать можно, и поощрить могут, и повышение не исключено. Но! Придут еще, и начальство кого-то придержит, или вообще уволит – могу лично я залететь. Нет-нет, тут и меня хватит, больше евреев не нужно.</p>	<p>Раньше не слышал ни такого выражения, ни этого рассуждения. Но прочитав – спорить не буду. Думаю-таки, что этим «законом» групповщина скорее не опровергается, а лишь дополняется-уточняется. По ситуации – в зависимости, так сказать, от ресурса. Групповщина ведь, где ее ни рассматривай, не исключает внутреннего соперничества в группе. Будь эта группа оркестр, футбольная команда, политическая партия или шайка сообщников.</p>
<p>С. 57 Самые грязные и подлые критики, с которыми мне случилось соприкоснуться, все трое были евреями.</p>	<p>Спасибо за откровенность и честность. Будем это иметь в виду – что взаимоотношения между своими вовсе не гарантированно бывают дружественными-заботливыми.</p>
<p>С. 58 Сделавший большую карьеру в Советском Союзе еврей – это крысиный король среди соплеменников. К евреям он особенно нетерпим. Он оберегает чистоту своей площадки.</p>	<p>Это Михаил Иосифович Веллер сформулировал. Признание дорого стоит. Трудно представить себе, как бы подобное утверждение воспринималось, будь его автором татарин или чуваш.</p>

<p>С. 66 В Израиле все – евреи: каждый думает, что это он схватил Бога за яйца. Там часто так говорят.</p>	<p>У меня нет комментариев. Хотя замечу, что мне давно в русской традиции кажется удивительным, как это обращение к Творцу обязательно звучит на Ты, но с заглавной буквы. Насколько догадываюсь, в этом отношении мы не похожи ни на англичан, ни на евреев.</p>
<p>С. 68-69 Солдаты в Израиле везде: в кафе и на улицах, в автобусах и каньонах (в России они называются торговый центр). [...] И одновременно возникает и проявляется чувство некоего стыда и покорности: ты не поднимал здесь страну на голой пустыне, не воевал за нее, не противостояшь целому миру, ты даже сейчас не живешь в ней, не разделяешь ее судьбу, ее опасности и риски.</p>	<p>Ох, до чего острая тема. Ну согласитесь, одно дело – поднимать целину, осваивать степь, пустыню, тундру. И совсем не то же самое – воевать за землю с соседствующими племенами. Мне, могу признаться, очень трудно понять уважительные отношения европейцев, в частности, британцев, к пиратам, конечно же, по-своему отважным и самоотверженным, но занимающимся непотребным делом.</p>
<p>С. 70 американский генерал попросил командира учебки показать, как они владеют «Абрамсом» <танком американского производства, который предполагалось поставлять Израилю – А.З.>. Минут через пять, дистанция освободилась, вылетел из парка «Абрамс». Он пер, как пришпоренный. Хвост пыли до неба, с горки летел так, что земля вздрогнула, вскарабкался и запрыгнул на эскарп, через мост рванул не сбавляя, юзом вошел в вираж – и у финиша осадил, ткнулся вперед на вставших гусеницах. Генерал одобрительно покивал, улыбнулся и выразил желание поблагодарить экипаж. Командир приказал в микрофон. [...] Люки открылись, и на песок спрыгнули три веселые девочки, шпингалетки по полтора метра. Они подбежали, вытянулись и отдали честь. Слушайте, генерал заплакал.</p>	<p>Лучше б он плакал по поводу того, что творится в Секторе Газа.</p>
<p>С. 72 Ион Деген Врач, хирург, доктор медицинских наук. Впервые в стране пришел пациенту отрезанную станком кисть руки. Уехал в 1977 по причине удушающего антисемитизма и невозможности работать по своему уровню и без унижений.</p>	<p>Читаю – и с ужасом думаю, а как я должен был бы себя вести, как должны были бы вести себя мои петербургские земляки-греки, чтобы возник антиэллинизм?</p>
<p>С. 76 <автор описывает, как в 1999-м году навещал в Германии переехавшего туда дядю> - [...] Никогда не пробовал немецких колбасок.</p>	<p>Полустраницей погодя сообщается, как вечером дядя с племянником смотрели последние известия по российскому телевидению, отрывки утреннего парада с Красной площади и что-то про оборону</p>

<p>- Я их едой брезгую, – покривился дядя и разлил по тарелкам борщ с плиты.</p> <p>- Почему?</p> <p>- Что говорить. Гансы и есть гансы.</p> <p>- Дядя, - подъехал я – ты уехал когда-то из Ташкента в Ригу, потому что тебе не нравились узбеки.</p> <p>- Это чурки. Кому они могут нравиться. Как с ними можно работать?</p> <p>- А латыши тебе тоже не понравились.</p> <p>- Латыши – это фашисты. Я ненавижу фашистов. Особенно тупых.</p> <p>- Дядя, – сказал я, – но русские тебе тоже не нравились. И они бы тебе ходу вообще не дали.</p> <p>- Русские? Русские – это свиньи. И все, что они делают – это свинство. Кому они нужны?</p> <p>- Так, - сказал я. – Ну, а что ты скажешь об евреях?</p> <p>- Тебе одним словом?</p> <p>- Да.</p> <p>- Евреи – это просто «***»</p>	<p>Москвы, на что дядя воскликнул: «Это ж мои места! Здесь моя 91-я дивизия наступала!». И автор удивляется: «Вот он был девятнадцатилетним лейтенантом, дивизионным разведчиком. Вот воевал, проливал кровь, получал ордена, был изувечен. И вот сейчас, в конце жизни, он сидит здесь – в поверженной и разгромленной Германии. В хорошей квартире, хорошо поработав в жизни. Спокойный, ироничный, пронзительно одинокий. И по немецкому телевизору смотрит русский парад» [Веллер, 2022: 77]. Среди тех участников Великой Войны, с которыми мне довелось общаться. не было героев масштаба Маресьева или Кожедуба, но герои были. И никто, буквально никто не позволял себе разбрасываться подобным образом пренебрежительными эпитетами в адрес других народов.</p>
<p>С 78</p> <p>В конце нулевых еженедельные ток-шоу Соловьева «К барьеру» и «Вечер с Владимиром Соловьевым» были безоговорочно лучшими и самыми рейтинговыми в стране. [...] Вот на таком «Вечере» [...] Соловьев спросил [...]:</p> <p>- Веллер, вот скажите прямо: вы кто по национальности? [...]</p> <p>И, добросовестно подумав в сконцентрированную секунду, я отвечал:</p> <p>- Я имею честь принадлежать к двум великим народам: еврейскому – по крови, генам, – и русскому по всему остальному, по жизни и по культуре.</p> <p>Это прозвучало пафосно и с излишней красотью. Хотя чистая правда. Но... не так все просто.</p>	<p>Конечно же, все непросто. Но высказанное звучит куда конструктивнее, чем просто выпады-ворчня-брань в адрес окружающих народов. И чем посыпание пеплом своей головы за реальные и надуманные минусы окружающих людей.</p>
<p>С. 83</p> <p>Рассуждали мы с Мишкой Генделевым за рюмкой и сигаретой о сложностях отношений еврейского народа с окружающими.</p> <p>- Но давай по-простому поставим вопрос: за какие черты людей любят? Народ вообще любят?</p>	<p>Сложности – очень реальные. Самые близкие географически соседи друг с другом нередко оказываются в очень напряженных отношениях. Британцы с древних времен глядят свысока на французов. Эстонцы пренебрежительно смотрят на литовцев. Финны – на эстонцев. У меня нет статистики,</p>

<p>Мы стали добросовестно думать и перечислять: - Щедрость. Открытость. Доброта. Гостеприимство. Скромность. Простота. Сила. Храбрость. Веселье. Красота. Мы посмотрели друг на друга и хмыкнули. Что имеем? - Ум. Терпение. Выносливость. Упорство. Хитрость. Работоспособность. Приспособляемость. - «***», – сказал Мишка, – так за что таких любить? Я понимаю людей. И мы заржали</p>	<p>но сильно подозреваю, что армяне и азербайджанцы друг в друге склонны видеть не самые симпатичные черты. И уж говорить не приходится, до чего я был озадачен, когда много лет назад посетил гостеприимный Саранск – обнаружив, что в Мордовии две основные коренные народности, эрзя и мокша. Которые во взглядах друг на друга очень даже склонны использовать иронию и критику.</p>
<p>Когда я вижу Кирка Дугласа или Марка Бернеса – я хочу быть евреем. Когда вижу Вуди Аллена или Романа Абрамовича – я не хочу быть евреем. Я горжусь принадлежностью к народу Библии и Эйнштейна, и хотел бы провести избирательную чистку в народе Сороса и Чубайса. Иоффе, Зельдович, Ландау, Халатников, Гинзбург – золотой памятник созданию советской науки и щита родины. Бела Кун, Розалия Землячка, Яков Свердлов, Генрих Ягода, Яков Берман, Самуил Фирин – кровавые собаки, позор еврейского народа.</p>	<p>Спасибо автору за готовность объективно вдумываться в тему. Но ведь разве ж подобное противопоставление-разделение ново? вель и Каин. Многоумный Иосиф – и продавшие его в египетский плен РОДНЫЕ ЗАВИСТЛИВЫЕ БРАТЬЯ. За Моисеем часть соплеменников пошла, а остальные остались в Египте. Христа один ученик предал, другой от Него трижды отрекся, остальные – разбежались. Да и сам Христос в итоге мы помним, возвращенный в израильском народе, израильским же народом был осужден на смертную казнь. «Народ Библии» был очень даже пестр.</p>
<p>С. 84 – 85 Среди евреев больше гениев и больше идиотов, чем среди других народов. [...] Среди евреев – много людей светлых, бескорыстных и добрых, подвижников и самосожженцев во имя Человечества и Истины. Но мерзавцев и подлецов, продажных тварей и бессовестных карьеристов – тоже много!</p>	<p>Я, скажу честно, не интересовался подобной статистикой. Но для объективного портрета этноса, конечно же нужны и коллективные Доски почета, и коллективные Доски позора. Причем уже при составлении подобных перечней, по всей видимости, выявятся разные подходы. Для меня с детства было непонятно – как можно почитать человека, который ради формального завладения первородством обдурил своего брата и обманул отца.</p>
<p>Три с половиной тысячи лет рабства, пустыни, войн, скитаний и погромов. Уцелели и вырастили детей очень немногие: вот такие.</p>	<p>Увы, через войны-лишения-испытания из рабов не особо выходили гении.</p>
<p>С. 86 Я не знаю народа, более нетерпимого к любой критике в свой адрес, в том числе и самокритики, чем евреи.</p>	<p>Спасибо за наблюдение и признание. Я как раз чуть выше, по поводу дяди в Германии, примерно об этом хотел себя спросить: Как бы звучала упомянутая характеристика евреев из уст узбека или латыша?</p>
<p>Евреи очень склонны к коллективному самоутверждению – но категорически не</p>	<p>Это сказал, и даже написал, не латыш, не узбек, не египтянин, чьего древнего</p>

<p>приемлют ни малейших намеков на коллективную ответственность. За хорошее я отвечаю – за плохое я не отвечаю.</p>	<p>соплеменника когда-то убил, заступившись за иудея, Моисей.</p>
<p>С. 87 Еврейская зависть: у меня есть много, а у тебя мало – так вот пусть у тебя даже этого малого не будет.</p>	<p>Это ж, простите, даже и не зависть, а какое-то злопыхательство.</p>
<p>Именно потому, что репутация евреев во мнении многих народов и многие века была столь низка, презренна и позорна – ты обязан поступать только самым безупречным, самым достойным, эталонным образом.</p>	<p>Ну как так можно! Хотелось автору быть объективным-трезвым-самокритичным – и вдруг, похоже, впал в новую крайность. Презренна и позорна... Что, того же Моисея, пророков, Эйнштейна – никто из иноплеменников не уважал?</p>
<p>С. 88 Тебе надо быть лучшим, чтобы не быть худшим.</p>	<p>Возможно, именно так наставляют с малых лет евреев. Подобной дидактике лично я, не еврей, не подвергался. Меня призывали становиться лучше. А не лучшим. Не готовили в лидеры. И я со своими наставниками посейчас очень согласен.</p>
<p>Любить своих и ненавидеть чужих – основа социальной структуры человека. А если чужих нет – их надо найти или создать.</p>	<p>1. Любовь не то состояние, которым мы произвольно управляем. Своих нужно уважать. 2. А ненавидеть чужих – это вообще бред. Футболист-защитник должен ненавидеть нападающего? Ксилофонист – тромбониста? Гоббс, конечно, был глубоко неправ, видя вокруг себя войну всех против всех.</p>
<p>Антисемитизм – это налог на живучесть и талант.</p>	<p>Как-как? Люди не любят – исключительно талантливых и живучих?</p>
<p>С. 89 Антисемитизм – это своего социальный балансир, уравнивающий групповые преимущества: те самые ум, образование, жизнелюбие и жизнестойкость и пр.</p>	<p>Тут бы нужно чуть затормозить, и хоть на момент задуматься об этом «и пр.». Что туда входит? Отказ от критики и самокритики? Эгоистичная расчетливость? Дерзость? Высокомерие? Коварство?</p>
<p>Там, где нет евреев, не любят кого-нибудь другого: ирландцев, шведов, поляков, корейцев... крайний найдется всегда.</p>	<p>И тут – тоже не мешало бы затормозить. Речь должна вестись о чем-то конкретном. Честное слово, бывал я в бессчетном количестве ситуаций, когда речь о негативе в чей-то адрес и не заходила. Когда ни поезд не задерживается, ни обед не пересолен, ни футболисты не ленятся, ни судья не подсуживает какой-то из команд. Крайнего искать – это особые случаи.</p>
<p>согласно старому замечанию, нет худшего антисемита, чем только что выкрестившийся еврей.</p>	<p>А это наблюдение – кому в укор должно быть? Антисемитам? Выкрестам? Или отсюда нужно извлекать уроки всем, кто против перерождения-предательства?</p>

<p>С.92 первый в СССР летчик-испытатель с инженерным дипломом Марк Галлай, в конце карьеры – инструктор по пилотированию первого советского отряда космонавтов – был еврей.</p>	<p>Повторюсь: для культуры, объективности ради, нужен бы как можно более подробный учет того, кто в каких областях преуспел – в героизме, в рекордах-достижениях, в срывах-бракоделстве, разведке-контрразведке-иноагентстве.</p>
<p>С. 109 Антисемитизм – это реализация имманентно присущего человеку социального инстинкта группового самоопределения по принципу: свой-чужой.</p>	<p>Что-то к римлянам, грекам, монголам – не сохраняется такое устойчивое негативное отношение.</p>
<p>С. 110 это проявление ценнейших социальных качеств: выбраковка слабых, самоутверждение сильных, желание каждого занять самое высокое из возможных место в социальной иерархии</p>	<p>Выбраковка – естественна, но ведь не все тут так просто. Это, видимо, по логике Гитлера, неполноценных новорожденных нужно было бы пускать на запчасти. Самоутверждение и карьеризм – еще более неоднозначные сюжеты. В «Бхагавадгите», например, говорится: «Лучше исполнять свой долг, пусть даже несовершенно, чем безупречно обязанности кого-то другого»¹.</p>
<p>С. 117 Идеал жизни – как максимальный ее передел: сделай все, что можешь, переверни все, что удастся – и будет тебе счастье.</p>	<p>Ну да, каждый день переизобретай алфавит, меняй цвета в светофоре, покупай все новые модели гаджетов, принимай все новые имена-отчества-фамилии. Постоянно меняй названия улиц-городов-мест, где работаешь или учишься. Обновление ради обновления – путь в бесконечную пустоту.</p>
<p>С. 118 самые энергичные люди – всегда новаторы.</p>	<p>Интересно, а есть ли у автора подтверждающая статистика. Штангисты – и вправду изобретательны?</p>
<p>С. 120 евреи поддерживают практически любые левые движения.</p>	<p>Вот бы еще интересно разглядеть как можно более полную картину того, кто в культуре реально новатор – а кто свои или чужие идеи проталкивает, делая на них бизнес.</p>
<p>С. 122 Палестина – это хорек, право которого жить в курятнике и его грызть защищено волком и медведем.</p>	<p>Честное слово, я старательно, слово в слово переписал мысль М.И. Веллера. А что он, интересно, говорит об американских индейцах? О Северной Корее?</p>
<p>следует плюнуть на могилу Карла Поппера, пожать плечами над наивной трактовкой тезиса о свободе воли, и вспомнить, что мы – система атомов, возникших миллиарды лет назад при взрывах сверхновых. И что история человечества – процесс объективный, будучи частью общего процесса эволюции Вселенной.</p>	<p>1. Любопытно, на чьи еще могилы автор советует плюнуть? 2. А не напомнит ли мне он, про кого из античных философов рассказывали, что его раба уличили в воровстве, и наказывали. А тот, наслышавшись философских рассуждений хозяина, восклицает: - Мне же было суждено стать вором!</p>

¹ Бхагавад Гита. URL: <https://gitabase.com/the/gitas/rus/BG-SS/3/35> (дата обращения 12.08.2025).

	<p>На что хозяин отвечает: - Да. И быть наказанным.</p>
<p>С. 123 А к чему стремится человек? К максимальным действиям, связанным с максимальными ощущениями.</p>	<p>Кабы именно так было на самом деле, всю человеческую Мудрость, всю Красоту мироздания можно было бы отыскать в Книге рекордов Гиннеса.</p>
<p>С. 124 Новаторы всегда интереснее, умнее, энергичнее консерваторов.</p>	<p>Три моих НЕТ: по поводу интересности, ума, энергии. Четвертое НЕТ – по поводу обобщения ВСЕГДА.</p>
<p>Почему столько евреев было среди кровавых чекистов Русской Гражданской войны и ГУЛАГа? Ведь народ скорее сентиментальный, чем жестокий.</p>	<p>А немцы, которых Гитлер подвел под Нюрнбергский трибунал, разве по природе неодолимо жестокие? А североамериканцы, истреблявшие то бизонов, то индейцев? Что ж касается сентиментальности и жестокости – увь, можно заглянуть, например, в Псалтырь, и там обнаружить как первую, так и вторую.</p>
<p>С. 125 Подлинная суть еврейства – быть первым парнем в округе: жених на любой свадьбе, покойник на каждых похоронах. Что дают? не важно – прибежал и встал первым.</p>	<p>Мне, конечно, трудно спорить по поводу сути еврейства с евреем. Позволю себе поэтому заслониться чужой мыслью, сослаться на Варлама Шаламова, который в рассказе «У стремени» писал о тайне человека у стремени, которую он унесет с собой в могилу [Шаламов, 1998]. Подозреваю, что речь как раз о том, насколько комфортнее-радостнее находиться на вторых ролях, рядом с тронem. Принцу живется радужнее, чем королю.</p>
<p>С. 128 Евреи существуют благодаря антисемитизму – и до тех пор, до каких будет существовать антисемитизм (тогда, возможно, вечно).</p>	<p>Очень смелое утверждение. И тем более важно, что произнес его не какой-нибудь Иван Иванович, не бурят, не латыш, не немец.</p>
<p>С. 130 социуму нужны единые для всех взгляды, единые симпатии и антипатии, единые оценки, единые объекты (информационные либо материальные) притяжения и отталкивания. Социуму на уровне народа – потребно единство: языка, территории, власти, религии, ментальности, культуры, истории.</p>	<p>Единство ≠ гомогенность-однообразность. Даже в оркестре играют Разные по тембру-диапазону-громкости инструменты. В строительной бригаде сообща действуют грузчик, прораб, плотник, штукатур, электрик, у которых вовсе не обязательно должны быть единые для всех взгляды. Общее дело – да. Но не единые оценки, не единые симпатии-антипатии. И конечно же – не единая для всех история. Не нужно так все упрощать.</p>
<p>С. 131 Свой-чужой – это диалектическая пара. Одного нет без другого. Потребность во враге живет в социальном человеке, входит в структуру его сознания и подсознания.</p>	<p>Вот беда, если подобные взгляды на мир свойственны людям, от которых зависят судьбы окружающих. Какая, скажите, естественная потребность у земледельца воевать против скотовода? У шведа –</p>

	<p>противостоять датчанину? У скрипки – соперничать с ксилофоном или валторной? Иной, Чужой не есть Враг!</p>
<p>С. 132-133 Средний IQ евреев-ашкеназов, по массе статистических обработок, систематизированных вполне англосаксами Ф. Раштоном и Р. Линном, шотландцем Ч. Мюрреем и прочими – 112-114, при среднеевропейском 100. Хорошо били? Недобитые стали умнее всех. Природа. Умные всходят наверх.</p>	<p>А вот профессор Сергей Вячеславович Савельев, неплохо разбирающийся в вопросах работы мозга, убежден в том, что коэффициенты IQ для оценки интеллекта и общественной пользы человека нисколько не полезны. Тест по определению IQ «к интеллекту никакого отношения не имеет»¹.</p>
<p>С. 134 Две тысячи лет, пребывая преимущественно в нищете, зарабатывая на жизнь мелкими ремеслами, торговлей и ростовщичеством, всю свою интеллектуальную энергию, всю страсть угнетенных они вкладывали в то, чтобы быть евреями: жить мыслью в лоне еврейской традиции и еврейского самосознания.</p>	<p>1. Я немножко запутался в цифрах. Моисей жил не 2000, а 3200 лет назад. 2. И уже в те времена далеко не все евреи поголовно жили в нищете. Даже упоминаемые автором торговля, ростовщичество – это уж никак не нищета. 3. Нет у меня сопоставительной статистики о том, как, о чем, с каким успехом думали разные народы мира. 4. Сильно подозреваю, что подобной статистики нет и у уважаемого автора.</p>
<p>С. 136 – 146 <на этих страницах автор поочередно предоставляет слово еврею, мусульманину, латиносу, белому протестанту. Они описывают ситуацию еврейского погрома></p>	<p>Идея очень интересная – представить то, как смотрят на мир разные люди. Стилизация очень выразительная. Но бросается в глаза то, как невинен-вежлив-беззлобен еврей. И как, соответственно, грубы-глупы все остальные. Подозреваю, что существуют довольно разные – объективные-правдоподобные и предвзятые – описания злодеяний, учиненных евреями.</p>
<p>С. 148 – 149 ЗАЛ СЛАВЫ <перечисляются имена великих артистов, компьютерщиков, авторов атомной и водородной бомб, нобелевские лауреаты, предприниматели, изобретатели; Дева Мария, апостолы – А.З.>. Короче, любой еврейчик, войдя в этот зал, должен лопаться от гордости. Хуже другое: персонал, кто заходил туда, тоже проникался каким-то не то сочувствием к евреям, не то уважением.</p>	<p>Повторю очевидное. Да, были апостолы. Но был и Иуда. Был Моисей, но и Моисей был не только праведником. А уж к перечню гениев науки-искусства и прочих сфер жизни разве не нужно добавить перечень гениев-жуликов-самозванцев. + для полноты картины мира нужно бы знать не только сильных-мужественных-успешных, но и людей слабых-трусливых-подлых. + жестоких – с библейских времен по наши дни, когда при регулярных обстрелах гибнут мирные люди. Разве нет? Уважение не должно сводиться к надетым розовым очкам.</p>
<p>С. 169</p>	<p>1. я бы не стал так противопоставлять человека и целеполагание – природе.</p>

¹ Точка зрения. URL: <https://dzen.ru/video/watch/636e36ec9828122318413e7a> (дата обращения 13.08.2025).

<p>Добро и зло – категории моральные, в природе не существуют, они привносятся человеком и зависят от целеполагания.</p>	<p>2. для меня очень убедительны слова Альберта Швейцера: «добро состоит в сохранении жизни, ее стимулировании и усилении, а зло – в уничтожении жизни, нанесении ей ущерба и создании препятствий на ее пути» [Швейцер, 1992: 88].</p>
<p>С. 172 людям необходимо чувствовать себя значительнее и выше кого-то. Таков социальный инстинкт. Находя тех, кто явно ниже их по социальной лестнице, они самоутверждаются в собственных глазах.</p>	<p>Да, такие люди, конечно, есть. Но тут как с цветом глаз или с густотой шевелюры – пестрота существует изрядная. И как лысину вряд ли следует считать нормой, так и эдаких самоутвержденных. Скорее даже – не вполне здоровыми.</p>
<p>С. 173 В силу того, что человеку (по сути своей, по устройству) всегда необходимо усовершенствовать этот мир – то есть его переделывать – человек в массе своей всегда неудовлетворен этим миром. [...] Приличный человек просто не может быть счастлив и достойно вознагражден в этом мире!</p>	<p>1. Вновь и вновь должен констатировать – нет у меня статистики, подтверждающей или опровергающей подобные обобщающие утверждения. 2. Такие, вечно недовольные, люди – встречаются. Из того, что успел увидеть про Валерию Ильиничну Новодворскую, могу предположить, что она была именно такой, вечной ворчуньей.</p>
<p>С. 174 любовь к жертвам и возведение их в ранг достойнейших членов общества, одновременно с принижением роли воинов, ученых и работяг, на плечах которых стоит наша страна – это психопатология и саморазрушение.</p>	<p>Очень верное наблюдение. Соглашаюсь с ним стопроцентно. Другое дело – как определить, кто из жертв и трудяг достоин почитания, а где начинается та самая психопатология? Ясно, что нужно и помнить жертв Освенцима, и чтить защитников Родины, и прославлять героев труда.</p>
<p>С. 176 Эллада – это диалоги Платона, это Аристотель, это огромный письменный массив. Но читателей был – узкий круг. Рукописи дороги! Философских школ мало. И что? И ходили в театры, смотрели трагедии и комедии. Дело это почиталось важным! Государство – город – платил гражданам по два обола, чтобы они в этот день оставили дела и шли в театр.</p>	<p>Скажу честно, про оплачиваемое посещение театра не слыхал. Но затея – очень интересная. Она как раз очень созвучна со стипендией, которая, как кажется, становится все более дефицитной в наше время (хорошо, если я ошибаюсь!). Лично я убежден, что получать образование, в том числе высшее, – это и личная польза, и общенародная выгода.</p>
<p>С. 180 Литература требует от читателя создания конкретного образа из универсальной идеи. Стул, лес, мужчина, обед – это надо же как-то себе представить: увидеть и почувствовать. [...] А кино? Оно богато красками и картинками, движением и звуком – можно не думать! Информация подается объемно и мощно – но разжевано и универсально, анти-индивидуально: создатель фильма увидел все вот так – и</p>	<p>Ну да – фильм и вправду дает зрителю уже готовые образы. Но ведь и писатель создает текст вполне себе авторский, не скрывая своего отношения к изображаемому миру. И текст тоже можно воспринимать, не задумываясь, заглатывая готовую интерпретацию. Кстати, насчет текста. Мне сдается, что нынешнюю моду на раскрашивание созданных когда-то черно-белых кинолент можно сравнить с пересказом классических текстов своими</p>

вставил тебе в мозг собственную интерпретацию.	словами. А авторы были бы этому рады? Большой вопрос.
С. 185 Всеобщая компьютеризация стерла границы между социальными слоями в информационном пространстве.	Так ведь слои всегда были и будут, по самым разным основаниям. Какие-то новые возникают, а старые становятся не такими значимыми.
С. 187 вместе с безопасностью и комфортом приходит расслабление и дряблость души и тела.	Да, об этом же, близкими словами уже писали Аристотель, И. Кант, Ф.М. Достоевский.
С. 195 Евреи первыми пришли к Единобожию.	Да, наслышан, что Аменхотеп IV, муж неотразимой Нефертити, тоже был за единобожие – но уже после Моисея и Аарона. О других культурах не знаю. Но выскажу вот какую мысль: важна именно объединяющая ценность. Не обязательно единый Бог.
С. 196 Четыреста лет рабства в Египте – первая проковка еврейского народа. [...] Рабство как школа противостояния силе, выживания и национальной солидарности.	Т.е. евреев рабство выучило. Вот бы и разобраться – кого (индивидов, группы, человечество в целом) какие испытания способны закалять, а кого и при каких обстоятельствах они губят.
Единобожие иудеев – это религия гордецов, познавших свою силу, выносливость и упрямство: нас можно гнуть и убивать, но дух наш непобедим.	Национальная гордость у кого только не наблюдалась! Вот бы и с нею разобраться – где у нее разумная мера и каковы должны быть культурные формы ее проявления.
С. 197 все, что меня не убивает, меня закаляет.	Это раскавыченная мысль Ф. Ницше, который, как известно, последние месяцы своей жизни доживал в полной умственной темноте...
С. 198 Как гордимся мы колыбелью своей культуры – великой Элладой! Ее духом, ее искусством и наукой, ее ценностями. Евреям и это не подошло! Вот всему Средиземноморью подошло – а евреям не подошло. Не будем по-вашему ни одеваться, ни питаться, ни молиться. И прославленные мои братья – Маккавеи – начинают непримиримую, многолетнюю и жестокую борьбу против эллинизации. Вполне просвещенной и эстетически высокой.	Ну очень тонкий момент – что воспринимать и хранить, как ядро своей культуры, а в какую сторону эту родную культуру пополнять-обогащать. Как хотите, я способность русских не заикливаться на сажнях, пудах, верстах воспринимаю очень положительно. Не ходить же в лаптях и зипунах. Не ограничиваться же в быту доисторической печкой. Не носить же с собой огниво. Не заниматься же вязанием носков и шапочек, колкой дров – где-то эти занятия уместны, но не для подавляющего большинства обычных современных людей.
С. 199 А если бы не случилось вообще на свете евреев? (Какое радостное облегчение для всех антисемитов, правда?) Не было бы тогда Единобожия? И не было Иисуса?	А без китайцев – не создали бы люди бумаги, пороха? Без Д.И. Менделеева – не изобрели бы периодической системы химических элементов? С искусством, кажется, вопрос тоньше. ТОЧНО ТАКИХ ЖЕ, как у Босха, Гогена, Шишкина, Петрова-Водкина, картин, очевидно бы не было. Но и тут

	наверняка есть неизбежная типология вариантов.
С. 201 Евреям первым явил себя Бог. В их отсутствие – явил бы другим, возможно, что позже.	Не исключаю, что какой-нибудь гондурасец предъявит человечеству сообщение от Бога ~ «Вы-гондурасцы – богоизбранный народ. Гордитесь этим!»
О рассеянии и диаспоре написаны библиотеки. Иногда евреям позволяли жить вровень со всеми. Но общий вектор – поражение в правах гражданских и имущественных. Ограничение в профессиях, должностях, месте жительства. Унижение и несправедливость.	Наверняка в этих библиотеках не только перечисляются ограничения, но и приводятся причины этих ограничений. Задамся наивным вопросом: а в нынешнем Израиле – все ли граждане равны в правах? Представители всех ли национальностей и вероисповеданий?
И крестились и шли – в чиновники, в ремесленники, даже в казаки уходили! То есть. Две тысячи лет естественного отбора – выбраковывали слабых, глупых, неумелых и недалеких.	Я верно понял? Выкрест – недалек? Чиновник на госслужбе – недалек? Про 2000 лет вопросом уже задавался – что за такая машина времени получается, если Моисей родился в 1574 (или 1576) году и жил 120 лет [Библейская энциклопедия, 1990 480-483].
С. 202 А остались живучие, выносливые, хитроумные, с повышенным инстинктом самосохранения, способные поладить с самим чертом, остро реагирующие на изменения в окружающей среде, наученные выкручиваться из любого положения. Чемпионы по выживанию и приспособлению остались.	Не только чемпионы. Но и коучи. Вспоминается Иосиф, который навел фараона на идею сделать землевладельцев арендаторами. Ого, какая мощная идея – и для укрепления единовластия, и для развития рынка! Но у меня тут остаются два вопроса. 1. спросите у И.В. Мичурина – какое дерево сильнее – может, привитое? 2. насколько полезны для окружающего мира самые выживаемые-приспосабливающиеся формы жизни?
С. 203 30% всех нобелевских лауреатов.	Слышал, что процедура выбора там заточена на одобрение претендента уже теми, кто награжден. Чем не групповщина!
С. 210 Тысячелетние унижения развили в евреях повышенную тягу к справедливости!	Вот бы разобраться как следует в факторах, способствующих развитию потребности в справедливости (издалека не очень заметно, чтоб в этом отношении особо преуспевали индейцы, индусы, японцы). И существенно важно то, не сводится ли искомая справедливость к справедливости силы.
С. 214 мусульмане-негры с мусульманами-арабами плюс католики-латиносы – естественно сделают из Америки подобие собственных исторических родин. Вспыльчивость, безалаберность, лень, агрессивность, похотливость, склонность ко лжи, анархии и культу силы – и любовь к веселью и безделью в сочетании с нелюбовью к работе	Если среди читателей М.И. Веллера есть мусульмане, католики, латиноамериканцы – надеюсь, они сумеют уважительно, конкретно, убедительно объяснить этому человеку, что зря он так высокомерничает.

<p>и самоограничениям. Везде, где этих ребят делается больше – там помойка, безделье и криминал.</p>	
<p>С. 216 аборигены Австралии – IQ 60 пунктов, африканцы – 70, афроамериканцы – 85, белые – 100, китай-япония-корейя – 104, еврей-ашкеназы – 113.</p>	<p>Профессора С.В. Савельева уже упоминал. Скажу сам. Общеизвестно, что есть деревья ну очень разные – дуб, клен, ива, ольха, сосна, кедр. КАЖДОЕ по-своему ценное-интересное. Тем же, кто одно какое-то качество предпочитает остальным, можно напомнить картинку: стоит шеренга диких зверей. И им объявляют, что нужно будет соревноваться в лазании по деревьям. Ну разве не ясно, что рядом с тюленем, волком, слоном и рыбой преуспеет обезьяна! И уж простите – не могу пройти мимо, казалось бы, детали. Я про Китай, Японию, Корею, зачем-то написанные не с заглавной буквы.</p>
<p>С. 217 первое объяснение и обвинение – в вечной жажде евреев поработить все народа, <вероятно, опечатка. Должно быть: народы – А.З.> и эксплуатировать их. Проникнуть внутрь. Высосать все соки, реализовать свою тысячелетнюю ненависть к гоим и спесь избранного народа. Уничтожить благодетеля, приютившего тебя.</p>	<p>По счастью, не увлекался чтением нацистской, расистской, антисемитской литературы. Нежели там можно встретить подобные мысли? Ведь даже блоха вовсе не должна стремиться к гибели хозяина!</p>
<p>С. 218 Если евреи хотят извлекать пользу из своего положения в США – так они уже прекрасно устроились. Их интересы – сохранить это положение как можно дольше навсегда! Зачем им поддерживать своих врагов? Зачем уничтожать страну и народ, в среде которого они и процветают?</p>	<p>Ох, как все непросто в реальной жизни. Разве заинтересованы правоохранители в абсолютной законопослушности граждан? Кому будут нужны пожарные, если переведутся неосторожные с огнем люди? Кстати, несколько лет назад в Бразилии какую-то пожарную команду разоблачили в том, что эти оригиналы сами учиняли пожары и получали награды за их быстрое тушение.</p>
<p>С. 221 задача и смысл существования командира – чтоб дивизия воевала, и максимально эффективно! Потому что война идет – это вообще форма существования и командира, и начштаба, и каждого бойца. Они для войны только и созданы.</p>	<p>Ну да. Все верно. Но ведь жизнь – даже во время военных конфликтов – это не только сама война. И жизнь театра – не только то, что происходит на сцене или на репетициях. А медицина – не только уколы, аптеки и ампутации, но и профилактика. Вот бы культуре уразуметь оптимальную меру, по минимуму неизбежных функций, и предпочесть развитие того, что имеет безусловно жизнеутверждающий смысл!</p>
<p>С. 222 Потребность переделывать мир – первична.</p>	<p>Категорически не соглашусь. Не могу согласиться даже, когда говорят о ПОКОРИТЕЛЯХ Гималаев, космоса. Да не покоряем мы мир – а вписываемся в него. В</p>

	природу и культуру. Мало кто способен реально привносить что-то новое.
Евреям сильнее, чем прочим гражданам, потребно переделывать мир.	У меня нет на этот счет подтверждающей или опровергающей статистики.
С. 223 Свободный крестьянин производительнее раба. А свободный предприниматель, с его умом и знанием, производительнее феодала: нанимает свободных рабочих, и они пашут до смерти. Чем свободнее труд – тем он производительнее!	Таки оговорюсь. Нужен не просто СВОБОДНЫЙ труд, а РАЗУМНО ОРГАНИЗОВАННЫЙ. Еще лучше – ОРГАНИЗОВАННЫЙ ПО УМУ И ПО СОВЕСТИ.
С. 225 если процент евреев-магнатов непропорционально велик, – то процент евреев-социалистов вообще зашкаливает. Часто они там в абсолютном большинстве. Но сейчас уже нас это не может удивлять: Повышенная психическая энергия, возбудимость, активность, потребность в действии, креативная способность.	К указанным характеристикам, применительно к рынку и к политике, вероятно, нужно было бы добавить такие качества, как жадность, тщеславие, зависть, безжалостность. Наверх – толкают они.
С. 227 В ЧК я бы пошел!	Нисколько не удивлюсь. И тоже честно признаюсь: мне в детстве приходили в голову другие сопоставления. Я спрашивал себя – смог бы я, оказавшись в плену, не выдать военной тайны. Но потом эти мысли сменил поиск чего-то важного, нужного.
С. 228 мы должны сделать самое большое, на что способны в жизни – пока живы.	Ну да. В ЧК многое сделаешь!
С. 230 Генетические потомки жертв, правнуки побежденных и подчиненных – все равно ощущают и позиционируют себя наследниками и продолжателями победителей.	Ой, ну ведь все гораздо сложнее. Например, потомки стукачей – оплевывают «тирана народов». Тут, как и в прочих сюжетах, нужна объективная статистика, которая, подозреваю, способна огорчить и меня, и М.И. Веллера.
С. 231 смысл жизни, повторяю я, есть ощущение и осознание своей причастности и нужности общему, единому, необходимому и благому делу, которое гораздо больше и значимее тебя самого.	Да
А противопоставляется он тупому обществу потребления, перепроизводства, эксплуатации и уничтожения природы.	не факт. Никогда мне не были симпатичны люди, видящие вокруг себя безмозглое стадо.
Революция социализма – это пиратский корабль интеллигенции.	Интересно. Жаль только, что оказавшиеся на этом корабле интеллигенты даже и своих собратьев не очень-то жаловали.
С. 232 люди творят историю, и все зависит от нас. Будущее таково, каким <в тексте дано:	Все очень созвучно. Но приходится учесть – как бы это сказать спокойнее, с чем бы эту ситуацию сравнить – что гребцы, сидящие в

как им. Полагаю, я прочитал мысль верно – А.З.> мы его сделаем!	одной и той же лодке, машут веслами невпопад. Да причем еще и не все.
С. 236 Суицид медицина рассматривает как патологию. А это просто классический случай перехода количества в качество: эмоциональное побуждение, не имея возможности реализоваться в действия, ищет любой вариант быть снятым – и согласно на крайний вариант: перестать чувствовать вообще.	Что за тяга к упрощениям! Эдак и воровство можно представить как естественно происходящее действие, нацеленное на реализацию субъектом значимых ценностей. Или как слово, обозначающее просто один вариант из бесчисленного множества поступков.
С. 238 Наше общество больно гангреной. Оно заражает само себя. Благоустроенный Запад гниет быстрее. [...] хороший футболист получает больше ста шахтеров.	Что да, то да. Я уж не буду говорить про врача, хлебороба, учителя с одной стороны – и про менеджеров, курьеров, депутатов с другой.
С. 239 любому энергоматериальному, физическому действию – предшествует мысль о действии, план: информационная модель этого действия.	Михаил Иосифович, Вы не шутите? Вы реально так думаете? А не путаете ли Вы живого человека с каким-то роботом? Лично я вижу куда больше логики в полшутливом определении дирижера из какого-то кроссворда: «Человек, похожий на того, кто отмахивается от мух».
С. 242 СОЦИАЛИЗМ – ЭТО ФОРМА САМОРАЗРУШЕНИЯ НАШЕЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	По логике автора, и капитализм, и наука, и право, и мораль – механизмы самоуничтожения. А кто созидать-то будет? Молчу.
С. 245 разве «первый мир золотого миллиарда» не охвачен вздымающимся антисемитизмом – под картонной маской «антисионизма»?	Так антисемитизм есть, а сионизма нет?
С. 248 Политические взгляды таланта подобны тонкому слуху глухаря: когда он поет – ничего не слышит.	Уважаемый автор, а Вы лично каких взглядов придерживаетесь? До этой страницы никаких политических похвал-восхищений я что-то не заметил.
С. 249 Чем интеллектуальнее этническая или социальная группа – тем острее и уже вершина колокола и шире растянуты узкие его края.	А что, простите, этническая группа – это не социальная?
С. 250 беда в том, что левые бывают прекрасно образованы и красиво излагают наукообразные вещи – но всегда неумны.	Теперь – понимаю: левых взглядов автор явно не придерживается.
С. 252 Сталин уже почти успел уконтрапупить советских евреев вообще, как народ.	Моя четверка по истории, похоже, мало чего сто́ит? При Сталине, наслышан, были квоты для представителей Всех наций; про нацизм, великодержавный шовинизм или антисемитизм Сталина я ничего не слышал.

Социализм – это ложь и агрессия.	А капитализм = Правда и Добро? +Красота?
личное примечание. Самое большое говно, что я встречал – евреи: Лурье, Топоров, Митволь и еще пара вонючек. То есть нет смысла классифицировать сорта «***»), но некоторые еще более подлы, завистливы и злобны, чем другие.	Не дай Бог что-то подобное сказать человеку со стороны... Что же касается необходимости и возможности классифицировать – я уже не один раз замечал, что как раз с точки зрения общечеловеческих интересов и нужно как можно четче, честнее, объективней взвешивать вклад каждого человека в культуру. Кстати, и фекалии где-то умеют с пользой пускать в дело.
С. 254 Не знаю, знакомо ли вам это странное ощущение, оцепеняющее однажды ужасом, когда смотришь в зеркало и вдруг понимаешь, что видишь там еврея.	Прямо не знаю, что и подумать. Остается только надеяться, что выразитель таких чувств догадается обратиться к врачу. Медицина имеет богатейший опыт работы с разновариантными фобиями, френиями, с паранойей.
С. 255 Победа еврея не в том, что его банк могущественнее, а в том, что вообще существуют банки.	Да мало ли что люди наизобретали – бумагу, азбуку, корабль, спички, огнетушитель, поэзию, музыку, театр, самолет, скафандр, периодическую систему элементов, компьютер – неужели на все надо ставить национальное клеймо? И отчислять проценты за пользование?
С. 256 «В начале было Слово, – записали мудрецы древнего Сиона, – и Слово было Бог». И по мере того, как перенималось это слово, еврейский бог становился богом всего мира.	А вот, кстати, не нужно упрощать. Древние евреи вовсе не желали себя ни с кем равнять. И бога делить, кажется, ни с кем не хотели.
С. 257 еврейское рассеяние по миру можно справедливо считать инфицированием человечества.	Уф, а я-то парой страниц раньше переживал по поводу чересчур заниженной самооценки автора.
Еврейкой был рожден Иисус, и обрезана была его крайняя плоть на восьмой день по еврейскому закону, и гражданином он был еврейского государства.	Подозреваю, поучения апостола Павла «Нет ни Еллина, ни Иудея» [Кол. 3: 11] далеко не всех убеждают. По крайней мере – М.И. Веллер остался к ним безучастен.
С. 258 А для себя оставили евреи законы своего бога: око за око и зуб за зуб.	Очень примечательное самопризнание. Важное и для понимания того, как древние иудеи воспринимали Христа, и для понимания сегодняшнего Израиля.
Чтобы вера была крепкой и победоносной, объединяющей народ, – народу необходим постоянный враг, враг внутренний, который всегда рядом, инородный элемент в собственном теле. В противопоставлении	Очень похоже, что это не скоропалительное высказывание, а принципиальное утверждение. Подкрепленное жизненной практикой. Сдается мне, что русские и россияне по природе – совершенно другие

<p>себя чужаку рождается нация как единое целое.</p>	<p>люди, догадывающиеся о возможных врагах только в самых крайних случаях.</p>
<p>С. 259 можно ли было всерьез рассчитывать на уничтожение евреев, если мир продолжал держаться на трех главных элементах еврейства: деньгах, буквах и боге?</p>	<p>1. Так если ты живешь пристойно – разве кто-то тебя вознамерится уничтожить? 2. А что, у китайцев и в Индии нет денег-грамоты-религии? Кстати, кто сказал, что механизм культуры этим исчерпывается! Есть же еще производство корма, медицина, политика, наука, армия, образование...</p>
<p>С. 260 И вот как исполнилось воочию обещание Яхве, изложенное в Библии: «Избраны вы из всех народов, и дарую я власть над всеми народами избранному народу моему».</p>	<p>Кто изобрел кружку-ложку, зеркало, логику, расческу, зубную щетку, иголку-нитки, спички, колесо, кипятильник – наверное, все евреи. А даже если и так. По мне – если я беседую со студентом, у него СЕГОДНЯ нет ни ученой степени, ни публикаций – но ведь СО ВРЕМЕНЕМ он может добиться большего, чем я. Так что поводов к собственной заносчивости я не вижу.</p>
<p>С. 261 И когда несчастный русский человек декларирует любовь исключительно ко всему русскому, сберегая как святыню еврейскую Книгу и молится в храме изображениям евреев; и пишет статьи об освобождении от еврейского засилья придуманным еврейским алфавитом, – он не сознает, что уже поздно, уже давно свершилось в веках, и делает он то, что было предначертано мудрецами Сиона тысячи лет назад.</p>	<p>Так ведь и еще раньше какой-нибудь пещерный человек мог воскликнуть: «А, чтоб все сдохли!», и его слова продолжают сбываться. Если же серьезнее – даже В.И. Ленин был гораздо выше узкорусской привязанности к культуре: «Коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество» [Ленин, 1981: 305]. Человечество. А не какая-то одна нация.</p>
<p>С. 262 Так паразит хищный, оса-наездник, откладывает яйца в мощное тело другого живого существа – и несчастная куколка уже никогда не превратится в бабочку, но превратится в выводок ос, служа им укрытием и пищей! ... Все сегодняшние евреи – это дети вчерашних наших предков: они рождены были стать нашими братьями, но дьявольское наущение сделало их под оболочкой людей вампирами, нежитью. И истина эта наполняет безнадежностью...</p>	<p>Садясь в трамвай, можно обреченно думать: вокруг воры, и обязательно или из кармана, или из сумки что-то унесут. Можно не выходить из дому, потому как какой-нибудь наркоман, сидящий в украденном автомобиле, обязательно на пешеходном переходе тебя собьет. А можно – жить по-другому. Не беспечно, не распахивать сумку, не вкладывать гаджет в задний карман брюк, откуда он и сам по себе может вывалиться. Не подозревать всех в обязательных нарушениях правил дорожного движения. Можно жить В МЕРУ ОСМОТРИТЕЛЬНО. И НЕ ПРОВОЦИРУЯ ОКРУЖАЮЩИХ.</p>
<p>С. 264 Возможно, в коллективном бессознательном русского народа еврей персонифицирует собой квинтэссенцию абстрактного зла. Реинкарнации Сатаны на Земле.</p>	<p>Ой, большое спасибо за изначальную оговорку: «Возможно». Ну – пусть себе такой ужас допускает. Ну как можно снять у озабоченного-встревоженного человека его беспокойство? Просто поменьше обращать на него</p>

	<p>внимания. Обычный человек понимает, что слово «еврей» не тождественно слову «сионист».</p>
<p>С. 265 Психогигиеническая функция еврея в русском социокультурном пространстве: все нормально, если бы не эти гады.</p>	<p>В раз за разом утверждаемой идее про неперемного врага – вижу вероятность того, что и сами евреи автору скажут: Да не такие мы! Или кто-то из геополитических соседей воскликнет: Что это он только про евреев говорит – мы бы россиянам тоже пожелали скорейшей гибели!</p>
<p>С. 267 Всю дорогу христиане били евреев за то, что эти «***» ... таки создали и родили из лона своего веру и религию и святых, которым мы поклоняемся. А сами при этом и верят не так, и молятся не так.</p>	<p>1. Не изучал я историю погромов. Но что-то мне подсказывает: ну не могли обычные адекватные люди ополчиться на соседей просто так, из-за других религиозных предпочтений. Вряд ли я буду глядеть на соседа косо просто по той причине, что он кого-то другого уважает, но не глумится над теми, кого уважаю я. 2. В русской религиозной традиции очень даже хватает своих почитаемых святых: Борис и Глеб, Александр Невский, Сергей Радонежский, Серафим Саровский, Ксения Петербургская, Матрона Московская – уж как-нибудь сами для себя выберем наших героев.</p>
<p>С. 268 Вы что думаете – жалкие пейсатые дохляки с сутулыми спинками на тонких ножках – это евреи? Это слезы луковые, рахиты дрожащих гетто, а не евреи. А все жалкие подпрыгивания и пение на идише (то есть пиджин-немецком) под пилящую скрипочку – это «еврейская культура народа ашкенази»? Это самодеятельность изгоев, саморазвлечение второсортных. Еврейская культура – это хранить дух и завет Бога, Единого, Всевышнего и Сурового. Крут и нетерпим еврейский Бог, и не прощает Он слабости и отступления детям своим избранным.</p>	<p>Вот интересно, а что про автора говорят сами евреи? Про которых он эдак максималистски высказывается. А уж если он так воспринимает соплеменников-единоверцев, то какими в его глазах выглядят атеисты и иноверцы, буряты, латыши, карелы, башкиры, русские – страшно подумать! Лично мне сдается, что подобный максимализм очень малополезен. Не сомневаюсь, что в самых разных культурных традициях есть наблюдения-поучения наподобие того, какое существует по поводу соблюдения поста для православных верующих: болящим и путешествующим даются послабления.</p>
<p>С. 269 евреи написали полку книг, где скрупулезно перечисляют заслуги соплеменников.</p>	<p>Да конечно же, культурное достояние нужно беречь. Но вспоминаю сюжет, слышанный про США. Там для того, чтобы сдружить представителей разных культур, организовали сериал, где подчеркивался вклад каждого этноса в общую копилку. Так после этого сериала рознь только усилилась! Гордыня, туды ее в качель!</p>
<p>С. 270</p>	<p>Про свою школу уже сообщал. Добавлю: ни в ленинградском физико-механическом</p>

<p>Однажды еврейский ребенок узнает, что он еврей. Это значит, что от дразнения и мордобоя справедливого спасения нет. Он – не русский. Справедливость существует не для него. Он такой же, как все. Только – «опущенный».</p>	<p>техникуме, ни то же в ленинградском государственном университете никаких опусканий-обид евреям я не припомню. Даже добавлю. Позднее узнал, что моего преподавателя в ЛГУ, Моисея Самойловича Кагана, от малейших угроз заботливо оберегал заведующий кафедрой этики и эстетики, Владимир Георгиевич Иванов.</p>
<p>С. 272 ГОНЯЯ ЕВРЕЯ – ТЫ ТОЛЬКО ТРЕНИРУЕШЬ ЕГО. Гонения сделали евреев живучими, умными и пронируемыми.</p>	<p>Уже всерьез задумываюсь, не было ли тут продуманной дальновидности – напрашиваться на гонения-притеснения?</p>
<p>С. 275 Россия – огромная, с ее землей, с ее ресурсами, с ее нехваткой рабсилы и гастарбайтерами – не может принять русских из-за границ на родину?! Почему?! Денег нет? Ложь!!! Денег русских в Америке лежат сотни миллиардов. Ума нет! Совести нет! Чувства своего народа нет!</p>	<p>Вот любопытно – а полякам он тоже предлагает собраться на родине? А китайцам? А евреям – всем в Израиль?</p>
<p>С. 277 Мнение о высокой интеллектуальности евреев сильно и злостно преувеличено. Я лично встречал среди них массу фантастических идиотов.</p>	<p>Простите – не понял. Кем преувеличено? Похоже, как раз в своих рассуждениях на страницах этой книги автор придерживался той логики, что еврейский народ сумел лучше всех окружающих в многовековых испытаниях закалиться-умудриться-проявиться.</p>
<p>Масса замаскированных. На три четверти еврей, причем эти три четверти стоят иных пяти – а по паспорту, как гневно писал пролетарский писатель Бабель, «русский... такой русский, хучь в рабины отдавай».</p>	<p>Конечно же, самоидентификация не упирается ни в гены, ни в паспортные данные. Так что коллективный портрет любого народа нужно писать как можно объективнее, с учетом всех возможных ценностных и эмоциональных колебаний типа того: «Я вчера была в другом настроении!». Ведь вчера-то – реально была!</p>
<p>С. 293 портят человека, как признали наконец и на родине социализма, не деньги, а их отсутствие</p>	<p>Позволю себе не согласиться. Мне видится другое: искушением-испытанием-наказанием для человека могут быть И бедность, И богатство.</p>

Заключение

На этом цитаты и отзвуки, пожалуй, завершу. Надеюсь, читатели согласятся с тем, что мое внимание в тексте привлекали не второстепенности.

В том, как складываются сегодня и будут складываться завтра межчеловеческие отношения на нашей планете, решающую роль играют самооценки и взаимооценки разных социальных групп – народов, классов, сословий, гендеров, политических партий, возрастов, профессий. Кто как, а лично я, прочитав когда-то внимательно книгу Юрия Окунева «Ось всемирной

истории» [Окунев, 2004], остался в убежденности, что ко всемирной оси истории могли бы себя относить *Пророк, Солдат, Медик, Учитель, Крестьянин, Мать, Отец, Сосед*. Да мало ли еще каким образом мы вписываемся в культуру, интеллектуально, эмоционально, технологически, политически, экологически. Нередко цитируется очень интересное наблюдение Генриха Гейне: «Библия – это отечество еврея, которое он повсюду носит с собою» [цит по: Окунев, 2004: 81]. Но не мешало бы уточнить, а что именно там вычитано? и как понято? Вот, скажем, играет симфонический оркестр. Так ли важно,

кто когда какой инструмент изобрел,
где получал музыкальное образование каждый оркестрант,
кто из них какого роста-пола-возраста,
что любит или не любит читать,
как себя видит в зеркале?

У них есть общее дело, и именно объединяясь в нем музыканты себя могут реализовать на радость себе и людям. Давайте искать подобные общие большие достойные дела.

У каждого народа, в том числе еврейского, есть шанс с самоуважением + взаимоуважением вписываться в мир, преумножая ценности Истины, Добра Красоты.

Список литературы (References)

1. Библейская энциклопедия. Загорск: Издание Свято-Троице-Сергиевой Лавры, 1990.
Bible Encyclopedia (1990) Zagorsk: The Trinity Lavra of St. Sergius Publ. (In Russ.).
2. Веллер М.¹ Всеобщая теория всего. Санкт-Петербург: Пароль, 2004.
Veller M. (2004) Vseobshchaya teoriya vsego [General Theory of Everything]. St. Petersburg: Parol Publ. (In Russ.).
3. Веллер М. Все о жизни. Санкт-Петербург: Нева, 1998.
Veller M. (1998) Vse o zhizni [All About Life]. St. Petersburg: Neva Publ. (In Russ.).
4. Веллер М. Долина идолов. Москва: АСТ, 2003.
Veller M. (2003) Dolina idolov [Valley of Idols]. Moscow: AST Publ. (In Russ.).
5. Веллер М. Еврейская нота. Москва: Изд-во АСТ, 2022.
Veller M. (2022) Evreiskaya nota [The Jewish Note]. Moscow: AST Publ. (In Russ.).
6. Веллер М. Легенды Невского проспекта. Москва: Астрель, АСТ, 2008а.
Veller M. (2008a) Legendy Nevskogo prospekta [Legends of Nevsky Prospect]. Moscow: Astrel, AST Publ. (In Russ.).
7. Веллер М. Мое дело. Москва: АСТ, 2007.

¹ Признан иностранным агентом Министерством юстиции Российской Федерации.

Veller M. (2007) *Moё delo* [My Business]. Moscow: AST. (In Russ.).

8. Веллер М. Ножик Сережи Довлатова. Санкт-Петербург: Пароль, 2005.

Veller M. (2005) *Nozhik Serezhi Dovlatova* [Seryozha Dovlatov's Little Knife]. St. Petersburg: Parol Publ. (In Russ.).

9. Веллер М. Перпендикуляр. Москва: АСТ, 2008b.

Veller M. (2008b) *Perpendikulyar* [Perpendicular]. Moscow: AST Publ. (In Russ.).

10. Ленин В.И. Задачи союзов молодежи // Полное собрание сочинений. 5-е издание. Т. 41. Москва: Политиздат, 1981. С. 298-318.

Lenin V.I. (1981) *The Tasks of the Youth Leagues. Collected Works*. 5th edition. Vol. 41. Moscow: Politizdat Publ. P. 298-318. (In Russ.).

11. Окунев Ю. Ось всемирной истории. Санкт-Петербург: Искусство России, 2004.

Okunev Yu. (2004). *The Axis of World History*. St. Petersburg: Iskusstvo Rossii Publ. (In Russ.).

12. Шаламов В.Т. Собрание сочинений в четырех томах. Т. 2. Москва: Художественная литература, Варгиус, 1998.

Shalamov V.T. (1998). *Collected Works*. Vol. 2. Moscow: Khudozhestvennaya Literatura; Vargius Publ. (In Russ.).

13. Швейцер А. Благоговение перед жизнью. Москва: Прогресс, 1992.

Schweitzer A. (1992). *Reverence for Life*. Moscow: Progress Publ. (In Russ.).

Сведения об авторе

Зимбули Андрей Евгеньевич – профессор кафедры эстетики и этики ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», доктор философских наук, профессор. Занимается изучением нравственно-ценностных аспектов современной культуры. Автор более 200 научных и учебно-методических работ.

E-mail: zimbuli@yandex.ru

About the author

Zimbuli Andrey Evgenevich – professor of the Department of Aesthetics and Ethics of the Herzen State University, doctor of philosophical sciences, professor. Engaged in studying of moral and value aspects of modern culture. Author of more than 200 scientific and educational works.

E-mail: zimbuli@yandex.ru

Поступила 20.08.2025; одобрена после рецензирования 24.10.2025; принята к публикации 17.11.2025.

Submitted 20.08.2025; revised 24.10.2025; accepted 17.11.2025.

Сетевой электронный научный журнал

Социальные нормы и практики / Social norms and practices

2025. Номер 2.

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

Издатель: Средне-Волжский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 — 74637 от 24.12.2018

Главный редактор: Е.А. Коваль

Информацию о журнале «Социальные нормы и практики» см. на сайте:
<https://snpractice.ru/>