

УДК 343

DOI: 10.24412/2713-1033-2025-3-55-62

А. С. Кожанов

Академия управления и производства,
Москва, Россия, e-mail: Kozhanoffloko@gmail.com

ЗАДАЧИ И ЗНАЧЕНИЕ СУДЕБНО-БАЛЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

Вопросы, касающиеся назначения и проведения криминалистических исследований огнестрельного оружия, боеприпасов и следов выстрела, традиционно сохраняют свою актуальность в современной криминалистике. Факты криминального применения оружия требуют обязательного привлечения в процесс расследования преступлений специальных познаний, в том числе в форме производства судебно-баллистической экспертизы. Результаты данной экспертизы приобретают важное информационное и доказательственное значение, служат основанием для выдвижения и проверки следственных версий, позволяют устанавливать конкретные обстоятельства расследуемого преступления, способствуют изобличению преступника. В этой связи следователю необходимо знать возможности судебно-баллистической экспертизы, решаемые ею задачи, типовые ситуации, требующие назначения судебно-баллистической экспертизы. Не менее важно правильное и объективное использование следователем заключения эксперта в доказывании обстоятельств применения огнестрельного оружия. Необоснованное игнорирование выводов эксперта препятствует уяснению сущности расследуемого события и установлению доказательственного значения фигурирующих в деле вещественных доказательств.

Ключевые слова: судебно-баллистическая экспертиза, огнестрельное оружие, боеприпасы, заключение эксперта, обстоятельства применения огнестрельного оружия, экспертная задача, баллистические исследования, следственная версия, вещественное доказательство.

Ссылка для цитирования: Кожанов А.С. Задачи и значение судебно-баллистической экспертизы в расследовании преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия // Социальные нормы и практики. 2025. № 3. С. 55-62. DOI: 10.24412/2713-1033-2025-3-55-62.

A. S. Kozhanov

Academy of Management and Production,
Moscow, Russia, e-mail: Kozhanoffloko@gmail.com

OBJECTIVES AND SIGNIFICANCE OF FORENSIC BALLISTICS EXAMINATION IN THE INVESTIGATION OF FIREARM-RELATED CRIMES

Issues concerning the purpose and conduct of forensic examinations of firearms, ammunition, and gunshot residue remain relevant in contemporary forensic science. The criminal use of firearms necessitates the involvement of specialized expertise in the investigation process, including forensic ballistics examination. The results of such examinations have significant informational and evidentiary value, form the basis for developing and verifying investigative leads, enable the establishment of specific circumstances of the crime, and facilitate the identification of the perpetrator. Therefore, the investigator must be familiar with the capabilities of forensic ballistics examinations, the tasks it solves, and the typical situations requiring a forensic ballistic examination. Equally important is the investigator's correct and objective use of the expert's report in proving the circumstances of the use of a firearm. Unjustified disregard for the expert's findings hinders the understanding of the essence of the event under investigation and the establishment of the evidentiary value of the material evidence involved in the case.

Keywords: forensic ballistics examination, firearms, ammunition, expert report, circumstances of firearm use, expert task, ballistic studies, investigative version, physical evidence.

For citation: Kozhanov A.S. (2025) Objectives and Significance of Forensic Ballistics Examination in the Investigation of Firearm-Related Crimes. *Social norms and practices*. No. 3. P. 55-62. DOI: 10.24412/2713-1033-2025-3-55-62.

Введение

Огнестрельное оружие всегда являлось особым объектом криминалистических исследований. Способ совершения многих насильственных преступлений (убийств, причинения вреда здоровью, разбойных нападений, хулиганства и др.) включает в качестве специфического средства посягательства применение огнестрельного оружия. Учитывая данную особенность, уголовное законодательство применительно к различным составам преступлений вводит такой квалифицирующий признак, как вооруженность. Наряду с этим огнестрельное оружие нередко попадает в сферу незаконного обращения, само становясь предметом преступного посягательства, способствуя совершению насильственных преступлений¹.

Следствием широкого распространения огнестрельного оружия в криминальной практике, важности использования сведений о нем в процессе доказывания по уголовным делам стало формирование и развитие самостоятельного вида криминалистических исследований огнестрельного

¹ Бычков В.В. Криминальный оборот оружия и боеприпасов: понятие, квалификация и расследование: учебное пособие. М., 2015. С. 3-5.

оружия, боеприпасов к нему и следов их применения, проводимых следователем при производстве некоторых следственных действий, специалистом и экспертом¹. В последнем случае имеет место процессуальная форма проведения соответствующих исследований, осуществляемая экспертом, – судебно-баллистическая экспертиза.

Материалы и методы

Первым в России вопросы исследования огнестрельного оружия (идентификации оружия по следам на пулях и гильзах) еще в 1915 году поднял С.Н. Трегубов [Трегубов, 1915]. Большой вклад в отечественную судебную баллистику на различных этапах ее развития сделан в трудах ряда известных исследователей: «Аверьяновой Т.В., Алексеева Н.С., Александрова А.И., Бастрыкина А.И., Белкина Р.С., Бурдановой В.С., Быкова В.М., Вандера М.Б., Винберга А.И., Возгина И.А., Волженкина Б.В., Даева В.Г., Колдина В.Я., Крылова И.Ф., Кустановича С.Д., Лаврова В.П., Лукашевича В.З., Лысенко В.В., Пинчука В.И., Плескачевского В.М., Подшибякина А.С., Рохлина В.И., Россинской Е.Р., Сальникова В.П., Устинова А.И., Червакова В.Ф., Шимановского В.В., Эксархопуло А.А., Элькинд П.С.» [Владимиров, 2002: 15] и др.

Несмотря на то, что многие теоретические вопросы и наиболее значимые практические аспекты, связанные с использованием возможностей судебно-баллистической экспертизы в раскрытии и расследовании преступлений, глубоко исследованы, современные возможности и содержание криминалистических исследований огнестрельного оружия, иных объектов баллистической природы в силу их многогранности и сложности нуждаются в дальнейшем изучении с позиции расширения направлений использования результатов судебно-баллистической экспертизы по отдельным категориям уголовных дел и в различных следственных ситуациях, разработки новых рекомендаций по определению доказательственного значения заключения эксперта. Требуют дальнейшей конкретизации и уточнения методики формулирования и оценки выводов эксперта, проводившего судебно-баллистическую экспертизу.

Решение обозначенных проблем представляется актуальным и важным как с теоретической, так и с практической точек зрения. Полученные результаты научных исследований, касающихся определения направлений, условий, закономерностей процесса использования возможностей судебно-баллистической экспертизы в расследовании преступлений, необходимы для разработки тактических и методических рекомендаций в криминалистике. Знание следователем возможностей судебно-баллистической экспертизы служит повышению эффективности работы по назначению данной экспертизы, правильной формулировке вопросов эксперту, точной оценке сделанных экспертом выводов.

¹ Криминалистическая техника: учебник / отв. ред. Н.М. Балашов. М., 2002. С. 241.

Изучение вопросов теории и практики судебно-баллистической экспертизы требует применения апробированных современных методов познания при ведущей роли материалистической диалектики. В этой связи были использованы логические методы, а также методы системного, структурного, деятельностного, информационного анализа, прогнозирования, изучения следственной и экспертной практики.

Изучение проблемы

Информационное и доказательственное значение результатов судебно-баллистической экспертизы в расследовании уголовных дел, связанных с применением огнестрельного оружия, не вызывает сомнений. Своевременно и профессионально проведенная судебно-баллистическая экспертиза предоставляет в распоряжение следственных органов весьма ценные сведения для установления сущности, механизма криминального события¹.

На практике с заключением эксперта, проводившего судебно-баллистическую экспертизу, часто связаны возможность получить решающую для расследования преступления информацию либо, наоборот, вероятность допустить невосполнимую утрату крайне важных сведений о расследуемом событии и лице, причастном к его совершению.

Во многих случаях результаты проведенного исследования огнестрельного оружия позволяют решить вопрос о необходимости возбуждения уголовного дела, сформировать требуемую совокупность доказательств, подтверждающих причастность конкретного лица к совершению преступления, убедить судебные органы в факте использования оружия в преступных целях и т.д.

Судебно-баллистическая экспертиза исследует специфические объекты (предметы материального мира, источники сведений, носители информации), определяющие видовую принадлежность экспертного исследования [Аверьянова, 2006: 205-206]. Объектами судебно-баллистической экспертизы выступают: ручное огнестрельное оружие, отдельные его части и принадлежности; боеприпасы (патроны, гильзы, пули, дробь, картечь), их использованные и неиспользованные части; средства и материалы, используемые для изготовления огнестрельного оружия и боеприпасов; предметы со следами применения огнестрельного оружия; предметы со следами хранения огнестрельного оружия и боеприпасов². Следует признать обоснованным отнесение к числу объектов судебно-баллистической экспертизы материалов уголовных дел (протоколов осмотра места происшествия и осмотра самого оружия, следственного эксперимента, обыска и выемки, в процессе которых производились обнаружение и изъятие вещественных доказательств, фотоснимков и схем места происшествия, заключений судебно-медицинских и иных экспертиз) [Россинская, 2005: 354]. Указанные материалы могут содержать

¹ Аханов В.С. Криминалистическая экспертиза огнестрельного оружия и следов его применения. Учебник для вузов МВД СССР. Волгоград, 1979. С. 7.

² Криминалистическая техника: учебник / отв. ред. Н.М. Балашов. М., 2002. С. 242.

важную информацию, необходимую эксперту для проведения исследования.

Изучение и обобщение практики совершения и раскрытия преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия, позволяет выделить, как минимум, шесть основных групп задач судебно-баллистической экспертизы, которые связаны как с исследованием непосредственно вещественных доказательств баллистической природы, так и обстоятельств их возникновения.

1. Исследование свойств и состояний огнестрельного оружия и боеприпасов.

Огнестрельное оружие, отдельные его части и принадлежности, боеприпасы, их использованные и неиспользованные части нередко фигурируют в качестве вещественных доказательств по делам об убийствах, разбойных нападениях, незаконном обороте оружия и др. Соответственно, криминалистическое исследование данных объектов позволяет установить признаки объективной стороны преступления (если огнестрельное оружие использовалось в качестве средства совершения посягательства), предмет преступления (в действиях по незаконному обороту оружия).

В результате судебно-баллистической экспертизы устанавливаются многие интересующие следователя характеристики оружия, представленного на исследование (вид, система (модель) оружия, способ его изготовления, назначение, скорострельность, убойная сила, особенности конструкции и эксплуатации и др.). В отношении кустарно изготовленного и переделанного оружия эксперт решает вопрос о его относимости к огнестрельному оружию, руководствуясь необходимыми признаками [Плескачевский, 2001: 43-48].

В рамках обозначенной группы задач проводятся идентификационные исследования, нацеленные на установление видовой и групповой принадлежности объектов исследования, а также индивидуально-конкретного тождества и целого по частям¹.

Установление видовой (групповой) принадлежности огнестрельного оружия по стреляным пулям и гильзам, обнаруженным на месте преступления или у подозреваемого, необходимо для определения: 1) относимости устройства к огнестрельному оружию; 2) вида, системы огнестрельного оружия; 3) источника происхождения различных объектов (компонентов боеприпасов и др.).

Установление индивидуально-конкретного тождества, как правило, имеет наибольшую криминалистическую значимость, поскольку связано с определением по выстреленным пулям и гильзам конкретного экземпляра огнестрельного оружия, использованного при совершении преступления.

Специфические задачи решаются при установлении экспертом целого по частям (например, принадлежат ли пули и гильзы к одному патрону или две части ствола огнестрельного оружия к одному стволу – при исследовании обрезков).

¹ Мишин А.В. Судебная экспертиза в досудебном производстве по уголовному делу: учебное пособие. Казань, 2017. С. 59.

2. Исследование следов применения огнестрельного оружия и боеприпасов.

В криминалистике следами применения огнестрельного оружия или следами выстрела (в широком смысле) считаются стреляные снаряды (пули, дробь, картечь); пыжи, гильзы; следы частей оружия на снарядах; частицы веществ, образующих порох, иное взрывчатое вещество, смазку, копоть; изменения на различных предметах (преградах) и теле человека (животных), произошедшие в результате выстрела; звук, пламя и иные факторы выстрела¹.

Изучение перечисленных видов следов позволяет судить как о самом факте применения огнестрельного оружия, так и о действиях конкретного лица с оружием, об особенностях оружия и снаряда, которым причинено повреждение на преграде.

По свойствам поврежденных тканей и особенностям костных отверстий в теле человека в результате проведения комплексных баллистических и судебно-медицинских исследований может быть установлен вид оружия, из которого причинено огнестрельное повреждение².

3. Уяснение обстановки и механизма расследуемого события, связанного с использованием огнестрельного оружия.

В рамках обозначенной группы задач судебно-баллистической экспертизы выясняется, было ли именно огнестрельное оружие орудие совершения преступления, какое количество выстрелов было произведено на месте преступления, в каком направлении и с какого места и расстояния были произведены выстрелы, не рикошетиговала ли пуля при конкретном выстреле, совершено ли убийство в том месте, где обнаружен труп, или в другом месте, какова была поза потерпевшего в момент выстрела и т.д.³

При благоприятных условиях возможно установление давности выстрела (хотя и в отношении ограниченного круга объектов и в ограниченных временных интервалах) и последовательности причинения огнестрельных повреждений.

4. Установление иных обстоятельств, имеющих отношение к факту неправомерного применения огнестрельного оружия.

Результаты судебно-баллистической экспертизы позволяют установить личность преступника и способствуют его изобличению. Для решения этой задачи особенно важно установить оружие, из которого был произведен выстрел, и определить, кому это оружие принадлежит, кто им пользовался в конкретной ситуации и т.д.

5. На основании данных, полученных в результате судебно-баллистической экспертизы, следователь может выдвигать и проверять версии о

¹ Русаков М.Н. Криминалистическое исследование оружия и следов его применения: учебное пособие. Омск, 1981. С. 44.

² Черваков В.Ф. Очерки судебной баллистики: пособие для следователей. М., 1953. С. 115.

³ Справочник следователя. Выпуск 3. Практическая криминалистика: подготовка и назначение судебных экспертиз. М., 1992. С. 74.

характере происшедшего события, способе совершения преступления, об участниках преступления и др. [Ермолович, Ермолович, 2000: 10].

По конкретному делу могут быть выдвинуты как общие версии (в частности, о том, что смерть потерпевшего наступила от ранения, причиненного огнестрельным оружием), так и частные версии (о месте, времени, других обстоятельствах применения огнестрельного оружия и т.д.).

С помощью судебно-баллистической экспертизы могут быть разоблачены организованные преступниками инсценировки, когда виновный с целью скрыть совершенное преступление и избежать ответственности за него инсценирует нападение или покушение на убийство и наносит себе огнестрельное повреждение, выдавая его за ранение, нанесенное посторонним лицом. С этой целью эксперт выявляет и изучает следы близкого выстрела на теле потерпевшего¹.

б. Установление обстоятельств, которые способствовали совершению преступления. В частности, экспертом могут быть выявлены конструктивные недостатки огнестрельного оружия, влекущие несчастные случаи при стрельбе; особенности технических средств, материалов, технологий, которые могут использоваться для самодельного изготовления оружия, и др.

Выводы

Итак, по делам о преступлениях, связанных с применением огнестрельного оружия, проведение судебно-баллистической экспертизы является одним из важнейших и обязательных следственных действий, а заключение эксперта – значимым источником доказательственной информации.

В рамках судебно-баллистической экспертизы эксперт на основании научных знаний с использованием специальных методик и лабораторного оборудования исследует представленные ему объекты и разрешает поставленные перед ним следователем вопросы, связанные с применением ручного огнестрельного оружия в криминальных целях.

На современном этапе своего развития судебно-баллистическая экспертиза, используя знания из области общей и судебной баллистики, физики, химии и иных технических наук, предоставляет следователю широкие возможности познания материальных объектов и обстоятельств их возникновения, а ее результаты активно применяются в поисковой и доказательственной деятельности по делам о преступлениях, связанных с огнестрельным оружием.

Список литературы (References)

1. Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза: Курс общей теории. Москва: Норма, 2006.

Averianova T.V. (2006) Forensic Examination: General Theory Course.

¹ Черваков В.Ф. Очерки судебной баллистики: пособие для следователей. М., 1953. С. 163.

Moscow: Norma Publ. (In Russ.).

2. Владимиров В.Ю. Теория и практика криминалистического оружиеведения: дис. д-ра юрид. наук. Санкт-Петербург, 2002.

Vladimirov V.Yu. (2002) Theory and Practice of Forensic Weapons Science. Thesis for the degree of Doctor of Law Sciences. St. Petersburg. (In Russ.).

3. Ермолович В.Ф., Ермолович М.В. Построение и проверка версий. Минск: Амалфея, 2000.

Ermolovich V.F., Ermolovich M.V. (2000) Construction and Verification of Versions. Minsk: Amalfeya Publ. (In Russ.).

4. Плескачевский В.М. Оружие в криминалистике: понятие и классификация. Москва: Спарк, 2001.

Pleskachevsky V.M. (2001) Weapons in Forensic Science: Concept and Classification. Moscow: Spark Publ. (In Russ.).

5. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. Москва: Норма, 2005.

Rossinskaya E.R. (2005) Forensic Examination in Civil, Arbitration, Administrative, and Criminal Proceedings. Moscow: Norma Publ. (In Russ.).

6. Трегубов С.Н. Основы уголовной техники. Научно-технические приемы расследования преступлений. Петроград: Издание Юридического книжного склада «Право», 1915.

Tregubov S.N. (1915) Fundamentals of Criminal Techniques. Scientific and Technical Methods of Crime Investigation. Petrograd: Legal Book Warehouse "Pravo" Publ. (In Russ.).

Сведения об авторе

Кожанов Александр Сергеевич – магистрант, Академия управления и производства.

E-mail: Kozhanoffloko@gmail.com

About the author

Kozhanov Alexander Sergeevich – undergraduate, Academy of Management and Production.

E-mail: Kozhanoffloko@gmail.com

Поступила 15.12.2025; одобрена после рецензирования 25.12.2025; принята к публикации 26.12.2025.

Submitted 15.12.2025; revised 25.12.2025; accepted 26.12.2025.